

Н. П. Лихачевъ.

РУССКАЯ СФРАГИСТИКА.

Лекціи, записанныя слушателями С.П.Б. Археологическаго Института.

въ 1899—1900 акад. году.

С.-Петербургъ.



Типо-Литографія П. С. КУРОЧКИНА, Конная ул., д. № 20.

Разрѣшается литографировать въ количествѣ ста

пятидесяти экземпляровъ.

ДИРЕКТОРЪ СПБ. Археологическаго

Института Н. Покровскій

Изданіе слушателя А. Коротаева

РУССКАЯ СФРАГИСТИКА.

Изъ средствъ придать достовѣрность документу наиболѣе распространеннымъ и цѣннымъ въ историческомъ отношеніи являются печати. Этотъ отдѣлъ Дипломатики настолько важенъ, что можетъ быть выдѣленъ въ особое вспомогательное историческое знаніе, которому давно уже присвоено наименованіе сфрагистики, или сигиллографіи. И тотъ и другой терминъ равно употребительны, но первый, кажется, все болѣе и болѣе преобладаетъ надъ вторымъ.

Терминъ: "сфрагистика" происходитъ отъ греческаго слова Σφραγίς - печать "signaculum vel sigillum".|Въ новеллѣ Юстиніана № 164 - τοῖς μὲν |„res mobilis" | κινητοῖς πράγμασι σφραγῖδας ἐπιβάλλοντες |прикладывая| τοῖς δὲ ἀκινήτοις σανίδας (tabulas) ἐπιθέντες |накладывая|.)

Но сфрагисъ въ то же время имѣло еще значенія - syngrapha |росписка, письменное обязательство| suffragium - не въ смыслѣ голоса, мнѣнія, а въ средневѣковомъ значеніи моленій |-„orationes quibus Dei sanctorum suffragia, seu auxilia imploramus" |Дюканжъ|, затѣмъ Σφραγίς = signum crucis, σφραγίζειν = crucis signo munire и еще - baptismus - Σφραγίς τοῦ βαπτίσματος и т.д.| Отсюда: печать крещенія, печать Дара Духа Св. при крещеніи.

Другое греческое названіе печати было σίγιλλον, откуда - "запечатанный или правильнѣе: "съ печатью" |къ чему приложена печать| |„le scellé" = sigillatum

 Т.-лит. Курочкинъ.

= ζωδιακόν ("id est sigillis seu signis adornatum"). Въ Александрійской Хроникѣ |стр 902 по указ. Дюканжа| есть и передѣлка латинскаго термина - говорится о сдѣланіи печати - ποιοῦμεν σίγνον πρὸς τὸν Σάλβαρον", - см. Ducange, t. VII. p. 472).

Латинское слово: sigillum |фр. „sael", sceau; нѣм. „sigel" | во всеобщее употребленіе вошло сравнительно не очень въ древнее время, именно въ средніе вѣка, когда вмѣстѣ съ тѣмъ |какъ мы "буллами" называемъ папскіе документы, къ которымъ привѣшены буллы| этотъ терминъ могъ обозначать и „praeceptum", „epistola", „diploma" |однимъ словомъ, - все, что только - sigillo munitum").

Русскій терминъ "печать" взятъ неизвѣстно какимъ путемъ изъ древненѣмецкаго " „Pettschaft, Pitschaft" и даже „Bitschad" (oder Handzeichen). Происхожденіе нѣмецкаго термина неясно. Старые писатели, какъ „Hopping"[1], сближали его съ однимъ римскимъ выраженіемъ, записаннымъ въ Сатирахъ Петронія Арбитра: |„Statim allatae sunt amphorae vitreae diligenter gupsatae (= gypsatae[2]), quarum in cervicibus |шейки| Pittacia erant affixa cum hoc titulo, Salernum opimianum (=отборное, лучшее| annorum centum", почему Hopping и говоритъ относительно Pittschaft:- „verius

---

1) Theodori Hoppingi: „Tractatus de prisco et novo jure sigillorum cap. 14.

2) По объясненію, записанному Forcellini - albo colore affabre superinductae".

У Римлянъ еще, какъ увидимъ, былъ въ обычномъ употребленіи терминъ: „signum" и еще: „anulus" — отъ перстня, которымъ печатали, такъ какъ въ древнѣйшемъ смыслѣ печать есть оттискъ на мягкомъ, сдѣланный кольцомъ или иной формы предметомъ, на которомъ былъ вырѣзанъ знакъ, такъ или иначе указывающій на владѣльца печати. Какъ извѣстно, въ этомъ значеніи печати и кроется причина ея появленія въ древнѣйшія времена и распространенія ея въ первыхъ же извѣстныхъ намъ культурныхъ государствахъ.

Библія - терминъ у Моисея - sigillum - "chotam" | Hopping, стр.21; о "chotam" см. у Seyler'a: "Geschichte der Siegel", стр.4, - „Siegelring" по еврейски „Tabbacth" — Seiler, стр.20|.

I| Сынъ Іакова - Іуда | Genesis, гл. 38, см. Властовъ, стр.400 перваго тома| встрѣчаетъ Ѳамарь, сидящую у воротъ какъ блудница.

§15. И увидѣлъ ее Іуда, и почелъ ее за блудницу, потому что она закрыла| лице свое |и не узналъ ея|.

§16. Онъ поворотилъ къ ней и сказалъ: войду я къ тебѣ; ибо не зналъ, что это невѣстка его. Она сказала: что ты дашь мнѣ, если войдешь ко мнѣ.

§ 17. Онъ сказалъ: я пришлю къ тебѣ козленка изъ стада |моего|. Она сказала: дашь ли ты мнѣ залогъ пока пришлешь.

§18. Онъ сказалъ: какой дать тебѣ залогъ. она сказала: печать твою, и перевязь твою, и трость твою, которая въ рукѣ твоей. И далъ онъ ей, и вошелъ къ ней; и она зачала отъ него".

Славянскій переводъ этого мѣста: "Онъ же рече: кій

залогъ тебѣ дамъ;она же рече:перетень твой и гривну и жезлъ иже въ руцѣ твоей". Точный же переводъ,предлагаемый англійскими комментаторами |см. Властовъ,стр.401 - о.Герлаха|-"печать твою со шнуромъ",что вполнѣ можетъ быть объяснено маленькимъ цилиндромъ изъ обожженой глины |или можетъ быть рѣзнымъ на камнѣ|,съ дырочкой,чрезъ которую этотъ распространеннѣйшій типъ ассиро-халдейскихъ печатей надѣвался на перевязь.

2| Исторія Іосифа у Фараона |Бытія гл.X I|:"и сказалъ Фараонъ Іосифу:"вотъ я поставлю тебя надъ всею землею Египетскою. §42. И снялъ Фараонъ перетень свой съ руки своей и надѣлъ его на руку Іосифу. Этотъ древнѣйшій случай назначенія государственнымъ печатникомъ прекрасно рисуетъ значеніе печатей въ Египтѣ,|гдѣ найдено громадное количество скарабеевъ - печатей|.

3| Точно также въ книгѣ Есѳиръ царь Артаксерксъ даетъ свою печать сначала Аману,потомъ Мардохею.

|Гл.III,ст.IO - "и снемъ царь перетень съ руки своея даде въ руки Аману,да запечатаетъ писанія,написанныя на Іудеи".

Гл.УIII,ст.2: "и сня царь перетень свой,егоже отъя у Амана и даде Мардохееви".

и ст.8-"...елика бо писана бываютъ царевымъ повелѣніемъ и запечатаются перстнемъ моимъ,невозможно имъ противорещи" |слова Артаксеркса.|

4| Еще любопытнѣе библейскій разсказъ о продѣлкѣ, посредствомъ которой Іезавель уничтожила израильтянина Навуѳея |см.Царствъ,кн.III,гл.21|. "И рече къ нему |Ахаву| Іезавель жена его: ты ли нынѣ твориши тако царю Израилевъ. . азъ же дамъ ти виноградъ Навуѳеа Ізраилитя-

нина. И написа книгу на имя Архавле и запечата ю печатію его, и посла книгу къ старѣйшинамъ и свободнымъ, живущимъ съ Навуеeeмъ..."

Мы только должны признать неправильнымъ переводъ книгу, правильнѣе объяснять еврейское слово, употребленное въ данномъ случаѣ въ смыслѣ "таблички"- грамоты |такія таблицы-письма въ настоящее время найдены для очень древняго и интереснаго періода|.

5| Упомянемъ, наконецъ, еще объ одномъ библейскомъ эпизодѣ въ книгѣ пророка Іереміи, гл. XXXII, ст. 6-14.

И пріиде ко мнѣ Анамеилъ сынъ Саломль, брата отца моего... во дворъ темничный, и рече ми: прикупи себѣ село мое, еже во Анаeoeѣ, въ земли Веніаминѣ... И прикупихъ село Анамеиле сына брата отца моего, отъ Анаeoea, и поставихъ ему седмьнадесять сікль сребра. И вписахъ въ книгу, и запечатахъ, и засвидѣтельствовахъ послухи и поставихъ сребро на вѣсахъ. И взяхъ книгу купленія прочтену и запечатану. И дахъ книгу купленія Варухови, сыну Нирііну... И завѣщахъ Варуху..., глаголя: тако рече Господь Вседержитель Богъ Іераилевъ: возми книгу сію купленія запечатлѣнну и книгу прочтеную и вложи ю въ сосудъ глинянъ, да пребудетъ дни множайшыя".

Почти всѣ библейскія извѣстія имѣютъ тѣсную связь съ культурой Халдеи и Ассиріи. Въ этихъ странахъ, еще по замѣчанію Геродота, I, CXCV, каждый имѣлъ свою печать: σφραγῖδα δὲ ἕκαστος ἔχει", и до насъ дошло безчисленное количество цилиндриковъ изъ глины и изъ камней

I| Глиняныя таблички въ оболочкѣ изъ глины, см. Maspero: "Les origines" (Paris 1895), стр. 732.

разныхъ породъ |гранитъ, порфиръ, агатъ, ониксъ, лапис лазули и др. |, которые путемъ прокатыванія по табличкамъ изъ необожженой глины выдавливались въ видѣ продолговатаго прямоугольника.

Вопросъ объ Ассирійскихъ печатяхъ подробно разработанъ Іоакимомъ Менанъ | *Menant*[1] | въ цѣломъ рядѣ трудовъ, изъ которыхъ главнѣйшій: „*Recherches sur la Glyptique Orientale*"|2 *vls.* 1883-1886|. Самый вопросъ о томъ, какъ носились печати разобранъ Менаномъ въ книгѣ: "*Catalogue des Cylindres Orientaux du Cabinet royal des médailles de la Haye*"/*стр. 3-4*/.

Азіатскія печати въ формѣ цилиндра употреблялись очень долгій періодъ времени. О нихъ знаетъ и Плиній /*Seyler, l.c., стр. 2*/.

Но не менѣе древне и употребленіе печатей въ кольцахъ. Множество найденныхъ въ Египтѣ рѣзныхъ камней ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ. Извѣстенъ камень съ именемъ царя Тутмеса II, и еще болѣе любопытный золотой перстень, на которомъ гіероглифами обозначено было имя одного изъ чиновниковъ царя Хуфу, строителя большой пирамиды |*Lecoy de la Marche* стр. II|.[2]

О печатяхъ круглыхъ и овальныхъ, оттиски которыхъ встрѣчаются на ассирійскихъ табличкахъ, тотъ же *Menant* написалъ любопытную книжку „*Empruntes de cachets Assyro-Chaldéens relevées au Musée Britannique sur des contrats d'intérêt privé*"/*Paris 1882. 8°*/, *въ которой*

I| См. еще *Oppert-Menant „Documents juridiques de l'Assirie"*.

2| О Египетск. печатяхъ нѣсколько стр. у *Seyler'а* см. стр. I2-I4.

далъ и цѣнный рядъ снимковъ съ печатей (найденныхъ Лэйардомъ въ Куюнджикѣ), которыя нѣкоторые сначала готовы были принять за глиняныя буллы при граматахъ, но которыя едва-ли же надо считать товарными и иными пломбами (стр. 13 и слѣд.)

Прочіе народы древняго Востока, какъ Финикіяне, Сирійцы, Гиттиты и др. мелкіе народности, также оставили матеріалы для ихъ сигиллографіи. Изъ брошюръ по этому предмету отмѣтимъ, напримѣръ,

а) Charles Clermont-Ganneau: „Sceaux et cachets Israélites, Phéniciens et Syriens" (изъ Journal Asiatique). Paris 1883 8º.

б) Aug. Baillet: „Sceaux Hétéens de la collection de M. G. Schlumberger" (Rev. Archéol.). Paris 1886 8º.

Обиліе восточныхъ печатей-камней заканчивается множествомъ сассанидскихъ геммъ, собранныхъ въ разныхъ мѣстахъ Персіи и разсѣянныхъ по музеямъ и частнымъ коллекціямъ (въ Россіи изъ частныхъ коллекцій очень хорошія были у В. Комарова и Петрова.)

Познакомиться съ этими сфрагистическими памятниками можно по старымъ трудамъ A. D. Mordtmann'а о камняхъ съ пехлевійскими надписями и особенно изъ новаго изданія Берлинскаго Музея „Sassanidische Siegelsteine" — гг. Павла Горна (Horn) и Георга Штейндорфа (Steindorff) — (in folio. Berlin 1891. съ 6 табл.)

По работѣ эти сассанидскіе камни не показываютъ прогресса въ искусствѣ сравнительно съ болѣе древней эпохой и весьма уступаютъ греческимъ геммамъ, которые являются первыми страницами европейской сигиллографіи

-----ооо-----ооо----

Древніе пользовались для письма деревянными навощенными таблицами, воскъ наливался въ особо приготовленное углубленіе, вслѣдствіе чего двѣ дощечки, - наиболѣе обычная форма письма или документа, - складывались вмѣстѣ воскомъ внутрь и обвязывались шнуромъ, на кончики котораго и накладывалась печать - σῆμα, σημαντρον, σημαντήριον, σφραγῖς.

Указаніе на табличку мы можемъ найти еще въ Иліадѣ |6 пѣсня| въ исторіи Беллорофонта. Въ законодательствѣ Солона выражается указаніе на рѣзчиковъ печатей и ихъ произведенія.

У Софокла Деиапира посылаетъ Гераклу при роковой для него одеждѣ оттискъ съ его печати | Seyler, 17|. Въ Электрѣ Софокла Орестъ узнаетъ свою сестру по отцовской печати

Сохранились указанія, что греческія печати оттискивались на воску, а иногда на глинистомѣловомъ составѣ |craie d'Asie; „craie"— мѣлъ, но см. разсужденія Natalis de Wailly въ II части „Elements" стр. 49|, какъ на кончикахъ шнурковъ, такъ и на оболочкѣ изъ матеріи, въ которую потомъ стали зашивать дощечки. Иногда самая печать прикрывалась чашечкой - раковиной, т. е. прототипомъ коробочки, носившей и носящей названіе Кустодіи (Lecoy de la Marche, 15).

Оттискъ печати назывался греками „βοῦλλα", — наименованіе, подъ которымъ извѣстенъ въ настоящее время особый видъ вис   хъ печатей

Стремленіе Грековъ къ красотѣ и изяществу придало ихъ печатямъ видъ памятниковъ искусства, сдѣлало изъ нихъ иногда просто первоWhile разрядныя художественныя произведе-

нія. Общеизвѣстна цѣнность античныхъ камней; тѣ изъ нихъ, которые рѣзаны внутрь, - такъ называемыя интальи, - и есть камни-печати. Многіе рѣзаны на драгоцѣнныхъ камняхъ и поражаютъ тонкостью и красотой работы. Хорошіе экземпляры этого рода памятниковъ древности найдутся въ собраніи Эрмитажа. Къ нимъ питала страсть императрица Екатерина II.

По весьма вѣроятному мнѣнію, кольца и печати заимствованы Римлянами у Грековъ. Такъ, Плиній |ум. въ 79г.| про знаменитые желѣзные перстни древнихъ Римлянъ-воиновъ указываетъ, что изъ Греціи „hic anulorum usus venit, quamquam etiam nunc Lacedemone ferreo utuntur" (Hist. nat., XXXIII, g. 11 и 12).

Всѣ роды римскихъ перстней и колецъ изслѣдованы и описаны въ недавно вышедшемъ сочиненіи M. Deloche: „Le port des anneaux dans l'antiquité Romaine et dans les premiers siècles du moyen âge" (Paris 1896. 4° из Mém. de l'Acad. des Inscriptions.)

Можно думать, что мы въ состояніи рѣзко отдѣлять римскія почетныя кольца, указывавшія на рангъ и положеніе носившаго его лица, отъ перстней-печатей. Гладкія желѣзныя кольца, очевидно, не могли служить печатями.

Mr Deloche подробно прослѣживаетъ, какъ постепенно желѣзное кольцо, когда-то бывшее единственно въ употребленіи, осталось съ теченіемъ времени удѣломъ рабовъ, и отмѣчаетъ появленіе колецъ.

Появленіе желѣзныхъ колецъ у Римлянъ относятъ ко времени Нумы Помпилія, - положеніе, которое, конечно, трудно доказать, да оно и имѣетъ значеніе лишь въ качествѣ приблизительнаго хронологическаго термина. Желѣзное кольцо

есть прежде всего знакъ военной доблести. Поздній отголосокъ этого значенія мы видимъ въ исторіи Марія, который послѣ побѣды надъ Югуртой въ 100 году до Р.Х. надѣлъ желѣзный перстень, когда уже не только сенаторы но и всадники имѣли золотые перстни. По этому поводу Плиній |Hist. Nat., II| говоритъ: "Longo certe tempore ne senatum quidem Romanum habuisse aureos (anulos) manifestum est .... Vulgoque sic triumphabant, et cum corona ex auro Etrusca sustineretur a tergo, anulus tamen in digito ferreus erat aeque triumphantis et servi fortasse coronam sustinentis. Sic triumphavit de Jugurtha C. Marius."

Знаменитое золотое сенаторское кольцо, которое такъ многозначительно упомянуто въ лѣтописяхъ борьбы съ Ганнибаломъ, вводилось очень постепенно и первоначально выдавалось для ношенія только посламъ, которые являлись какъ представители націи, какъ "honoratissimi" изъ всѣхъ.

Съ теченіемъ времени золотые перстни стали употреблять сенаторы, а затѣмъ съ 217г. до Р.Хр. весь "ordo equester" |кромѣ тѣхъ, которые пользовались "equo privato", т.е. не отъ государства, которые получили это право лишь въ 67г. до Р. Хр. и позднѣе|.

Законы "de jure aureorum anulorum" были занесены въ "Digesta" и въ концѣ концовъ обычай свелъ |до времени Юстиніана|, - что liberi |рожденные свободными| имѣютъ право на золотое кольцо, частные вольноотпущенные - на серебряное, и только рабы носятъ обязательно желѣзное кольцо.

Рядомъ съ почетными кольцами развивалась страсть къ кольцамъ - украшеніямъ, и не позже I в. до Р.Хр. въ каж-

домъ римскомъ домѣ было въ обычаѣ имѣть особую роскошну шкатулку-ларецъ для драгоцѣнностей, которая называлась „dactyliotheca" - отъ находившихся въ ней перстней. Въ такихъ „dactyliotheca'хъ хранились и кольца-печати.

------ооо----ооо-----

Римскій писатель Макробій /Macrobius, Saturnal. VII, XIII, 12/ приводитъ относительно перстней-печатей у Римлянъ свидѣтельство Атейя Капито Ateius Capito,- юриста, жившаго въ I столѣтіи при Августѣ и Тиберіи/, что „Veteres non ornatus sed signandi causa anulum secum circumferebant."

Съ такимъ мнѣніемъ о значеніи и происхожденіи печатей согласны всѣ новые писатели, начиная съ Georgius Longus „De anulis signatoriis antiquorum" /Leyden, 1672 г./ и Kirchmann „De anulis" Leyden, 1672 г./

Когда употребленіе драгоцѣнныхъ колецъ, какъ украшеній, распространилось въ значительной мѣрѣ и среди суроваго и простого обычаями Римскаго общества, для перстней-печатей были выработаны особые термины, какъ „signatorius" и sigillaricius" 1/. Въ Римѣ перстень-печать имѣлъ чрезвычайную важность. имъ придавался характеръ подлинности разнаго рода документовъ въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни /почему Плиній и замѣчаетъ въ Hist. Nat. XXXIII, 27 „Major vitae ratio circa hoc instrumentum esse coepit"/.

1/ Объ этомъ терминѣ см свидѣтельство Vopisck'а въ его „Divus Aurelianus" /Collect. Teubner, Script. hist. Aug., t. II, p. 184/: „Uxori et filiae anulum sigillaricium, quasi privatus, instituit."

как напримѣръ, - на брачныхъ контрактахъ и на завѣщаніяхъ. Въ Дигестахъ отмѣченъ случай, какъ передается перстень наслѣдникамъ „Pater pluribus filiis heredibus institutis, moriens, claves et anulum custodiae causa majori natu filiae tradidit" (Deloche, l.c., p. 76).

Знатные Римляне имѣли печать всегда при себѣ на пальцѣ. Достовѣрно извѣстно, что печатей бывало нѣсколько - одна для документовъ, писемъ вообще и т. д., другая - для писемъ секретныхъ, для запечатанія ларцовъ съ сокровищами и т.д. Съ вѣроятностью можно предположить, что въ каждомъ зажиточномъ домѣ была еще особая печать - „signaculum" - для обыденныхъ надобностей, какъ бывшая въ обычаѣ мѣтка имущества и всякаго рода припасовъ.

Чрезвычайно любопытно одно мѣсто въ „Paedagogus" Климента Александрійскаго изъ котораго можно заключить, что и вѣнчальное кольцо, дававшееся новобрачной, было въ тоже время печатью.
(„... οὐδὲ τοῦτον (= δακτύλιον ἐκ χρυσίου) εἰς κόσμον, ἀλλ' εἰς τὸ ἀποσημαίνεσθαι τὰ οἴκοι φυλακῆς ἄξια...", не какъ украшеніе, но чтобы помѣчать въ супружескомъ дому все достойное охраны, - и далѣе: ...πολλάκις δὲ καὶ ἀνδρῶν γυναικῶν γενομένους, ὑπὲρ ἀσφαλείας ἀποσφραγίζεσθαι τινα, δίδωσι καὶ ἡμῖν εἰς τοῦτο μόνον σημαντῆρα, τοὺς δὲ ἄλλους ἀποβλεπτέον δακτυλίους". (Deloche, 101).

Какъ римскіе императоры, такъ и частные люди избирали сами себѣ эмблемы для перстней. Въ этомъ отношеніи писатели сохранили намъ рядъ интересныхъ указаній.[1]

---

[1] Gorlaeus: „Dactyliotheca, sive de anulorum origine" (Leyden, 1672); Kirchmann: „De anulis" (Leyden 1672).

Такъ, Сципіонъ Африканскій на своемъ перстнѣ приказалъ вырѣзать изображеніе своего отца, сынъ его послѣдовалъ тому же примѣру и имѣлъ на печати изображеніе Сципіона Африканскаго.

Перстень Силлы | Sylla | носилъ изображеніе Александра Македонскаго.

Перстень Лукулла - изображеніе царя Египта - Птоломея.

Печать Помпея имѣла нѣчто схожее съ нынѣшнимъ Персидскимъ гербомъ: она изображала льва съ мечемъ.

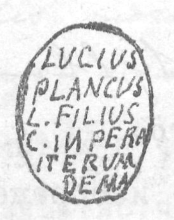
У Юлія Цезаря въ перстнѣ была изображена Венера въ вооруженіи, - |намекъ на миѳическое происхожденіе рода Юліевъ.|

У Августа - сначала сфинксъ |эмблема его любви къ молчанію|, затѣмъ - изображеніе Александра Македонскаго, потомъ - въ послѣдніе годы своего царствованія, - свой собственный портретъ.

Неронъ выбралъ очень типичный для него сюжетъ: на его печати было изображено, какъ Аполлонъ, побѣдивъ Марсіаса, готовится сдирать съ него живаго кожу.

Впрочемъ, мы должны оговориться, что на этой печати не было изображенія самыхъ истязаній. Случайно печать сохранилась, |хотя возможно, что это и поддѣлка эпохи возрожденія| и рисунокъ, какъ кольца, такъ и въ увеличенномъ видѣ вставленной въ него интальи изображенъ въ „Mémoires de la Société de Sphragistique" (de Paris) t. II - (1852-1853) N 12 - „Le Cachet de Néron" par Hercule Robert |стр. 553-357|, и книжки Dachoul („sur la religion des anciens Romains"). который указываетъ источникъ - „retiré de la gravure antique".

Очень любопытная печать на ониксѣ издана въ III томѣ тѣхъ же мемуаровъ Сфрагистическаго общества |стр. 76-84 и сл.|; это овальный камень съ надписью



т.е. печать Люція Планка, сына Люція, консула, дважды императора, т.е. полководца. Этотъ Планкъ консуломъ сдѣлался въ 41 году до Р.Хр.; онъ основалъ г.Ліонъ.

Въ первые вѣка христіанства возникъ вопросъ: какія изображенія надо избирать христіанамъ для своихъ печатей

Вопросъ этотъ разбираетъ Климентъ Александрійскій. Языческія изображенія, - какія нибудь идольскія изображенія „εἰδώλων πρόσωπα" или фривольныя миѳологическія сценки, конечно, не приличествовали христіанину, но и открытое помѣщеніе креста было невозможно, ибо могло вызвать немедленное гоненіе.

Климентъ Александрійскій указываетъ на христіанскую символику и совѣтуетъ вырѣзать на печатяхъ рыбу - „ἢ ἰχθύς", или ἢ ναῦς οὐρανοδρομοῦσα, ἢ λύρα μουσική... ἢ ἄγκυρα ναυτική.. (Deloche, 100) т.е. корабль, лиру, корабельный якорь.

Христіанство подняло значеніе женщины и дало ей право на отдѣльную собственную печать. Съ этимъ явленіемъ мы вступаемъ въ область среднихъ вѣковъ, о перстняхъ которыхъ намъ еще придется говорить впослѣдствіи.

Мы уже говорили объ обычаѣ запечатывать документы, одинаково распространеннымъ, какъ на Востокѣ, такъ и на

Западѣ, какъ въ Греціи, такъ и въ Римѣ. О подобныхъ печатяхъ въ Греціи привелъ данныя Egger въ „Histoire des traités publiés dans l'antiquité". Объ Аѳинскихъ печатяхъ signum-σφραγίς и оттискахъ судейскихъ σύμβολα δικαστικά говоритъ Dumont |въ его „Sur quelques tablettes du Tribunal des Héliastes..." и De plumbeis apud graecos tesseris" |Парижъ, 1870, см. стр. 26|.

Цицеронъ сохранилъ намъ подробныя свѣдѣнія въ рѣчи за Флакка (Cicer. pro Flacco, 16) о томъ, что въ Римѣ оттиски преимущественно дѣлались на воску въ Азіи и Греціи на „creta" глино-мѣловомъ составѣ: " „Haec quae a nobis prolata laudatio est, obsignata erat creta illa asiatica quae fere omnibus nota nobis, qua utuntur omnes non modo in publicis sed etiam in privatis literis, quas quotidie videmus mitti a publicanis unicuique nostrum; ... nostra igitur laudatio... consignata creta est, in illo autem testimonio tantum ceram esse videmus..."

Оттискъ печатей, - то есть правильнѣе - прямо - печати = sceaux, такъ какъ намъ трудно примѣнить важное разграниченіе французскихъ терминовъ: " cachet " и „ matrice" для печати и „ sceaux" для оттиска, - дѣлались далеко не всегда только кольцами. Древніе знали еще нѣсколько типовъ печатей. Мы оставимъ въ сторонѣ печати римскихъ врачей-окулистовъ, особой формы, рѣзанныя на камняхъ разныхъ породъ и прикладывавшіяся къ рецептамъ разныхъ примочекъ. памятниковъ

сохранилось очень много и они подробно изслѣдованы недавно г. Em. Espérandieu въ "Revue archéologique" за 1893 и 1894 гг.

Употреблялись еще два рода металлическихъ пластинокъ матрицъ, - однѣ рѣзанныя выпукло, другія - внутрь. Первыя - по замѣчанію Бенедиктинцевъ dom Toustain et dom Tassain |стр.45|, служили штемпелями для горшечниковъ и во множествѣ оттисковъ на ручкахъ сосудовъ[1], другія представляютъ собственно печати для прикладыванія къ документамъ и вещамъ. Они снабжены обыкновенно кольцеобразной ручкою, что дало поводъ Бенедиктинцамъ высказать мнѣніе, что и они были перстнями, - "ces sortes de sceaux tenaient ordinairement à un anneau à mettre au doigt".

Однако величина этихъ матрицъ препятствуетъ принять это мнѣніе. Обыкновеннѣйшая ихъ форма четырехъугольная. Бенедиктинцы изъ кабинета „de S. Germain des Prés" извлекли рисунокъ подобной, хранившейся тамъ печати съ греческой надписью: „Ιουλιου Φοιβιωνος". Эта пластинка болѣе чѣмъ въ 2 дюйма длиною едва-ли была на кольцѣ, но это вполнѣ „signaculum", который могъ быть прилагаемъ для удостовѣренія подписи, какъ говоритъ новелла |XLII| императора Льва „finem autem testamenti subscriptiones et signacula esse decernimus".

Латинскія подобнаго типа печати многочисленны и разнообразны |отмѣтимъ, что въ этой области изобилуютъ под-

---

I| Оставимъ въ сторонѣ и интересные штемпеля кирпичныхъ фабрикъ. Едва-ли не подобная матрица въ Frarte, p.48; но Poggi другаго мнѣнія, и дѣйствительно на ручкахъ много выпуклыхъ надписей.

дѣлки | по формѣ; такъ, кромѣ четырехъугольныхъ и полумѣсяцемъ, выгнутыхъ въ формѣ буквы S и круглыхъ, нерѣдко встрѣчаются въ формѣ ноги | странная символизація, тогда какъ печать въ формѣ руки была бы очень понятна по идеѣ |.

Монфоконъ |зм. Traité | въ формѣ полумѣсяца приводитъ печать съ надписью: "К. Σερβειλιον Βιταλι-ωνος" = Caji Servilii Vitalioni.

У Muratori въ „Antiquitates" есть печать въ формѣ изогнутаго четвероугольника съ надписью только "ΠΕΤΡΩΝ", всѣ же греческія печати той же римской эпохи.

Въ формѣ ногъ нѣсколько образцовъ приведено въ трудѣ Vittorio Poggi „Sigilli antichi romani" (Parma 1876г. |1|, напр. №№ 77 т.VI-ой съ надписью: „Testimonium. ONESIMI, ETHER: MESIONIS" и т.XI, № 177 съ буквами „F.L.F.S.", т.XI, № 175 „ALBINI".

Кромѣ металлическихъ - бронзовыхъ печати-штемпеля употреблялись и изъ терракотты для отпечатанія на мягкой глинѣ. О рѣдкости подобныхъ матрицъ съ вырѣзанными внутрь буквами говоритъ совершенно опредѣленно Poggi |стр.7|.

Мнѣ удалось пріобрѣсти подобный штемпель на югѣ Италіи |въ Таранто въ 1896 году|; я затрудняюсь читать на немъ надпись: EASЭΛA Poggi изъ того факта, что до нас дошли подобные бронзовые штемпеля-печати въ двухъ - и болѣе иногда -

---

I| Въ дополненіе къ этому отмѣтимъ еще брошюру Alberto Cara: „Enumeratione con note dei sigilli figulini di bronzo appartenenti al regio museo di antichità in Cagliari" (Cagliari, 1877, 8°).

одинаковыхъ экземплярахъ, выводитъ свою теорію /„ questa pluralità di esemplari si concilia mirabilmente colla teoria da me delineata, essendo naturale che i diversi agenti d'una stessa amministrazione si servissero di un identico suggello per gli atti dipendenti dalla administrazione medesima" /p. 14/ I/

И дѣйствительно, и общественныя учрежденія, и частныя лица съ большимъ состояніемъ весьма естественно могли раздавать своимъ чиновникамъ и управляющимъ подобные штемпеля съ своимъ именемъ или условленною надписью.

Намъ надо еще упомянуть о совершенно подобныхъ штемпеляхъ съ благочестивыми надписями. Бенедиктинцы въ своемъ трактатѣ привели подобныя - въ формѣ четырехъугольника съ трехугольными украшеніями съ надписью „ vivas in deo " и въ формѣ ноги, - подошвы собственно съ надписью „ spes in Deo"

VIVAS INDEO

SPES IN DEO

Назывались эти печати „ Tesserae hospitalitatis". „ Les lettres canoniques, formées et de communion scellées avec des sceaux semblables donnaient le droit d'hospitalité" /p. 45/. - Это были именно условныя, благочестивыя надписи.

ооо-----ооо-----

Сфрагистика, какъ наука, получила начало лишь въ концѣ XVII столѣтія. Важность ея въ области дипломатики отмѣтимъ еще Heinecius въ предисловіи къ трактату

I/ Смыслъ тотъ, что существованіе многихъ одинаковыхъ штемпелей совершенно согласуется съ теоріей, что разные служащіе одного учрежденія пользовались одинаковыми печатными знаками (signaculum).

„De veterum Germanorum aliarumque nationum sigillis" (Francfurt, in folio, — I-е изд 1709, 2-е лучшее 1719г.). Скромно отмѣтивъ, что его трудъ можетъ служить дополненіемъ къ знаменитому „De re diplomatica" Мабильона, онъ прибавляетъ: „cum tamen eorum (печатей) notitia pars non minima sit notitiae diplomaticae ab iisque haud raro totius diplomatis fides dependeat".

Какъ и съ какихъ сторонъ изучать печати, въ смыслѣ матеріала для историко-дипломатическаго знанія, - вопросъ возникшій не особенно давно, особенно въ пору разцвѣта сфрагистическихъ этюдовъ, каковою является текущая половина XIXв.

Разнообразныя показанія, которыя намъ даютъ печати создали значительную и интересную литературу. Печати являются не только памятниками дипломатическими (скрѣпа документа), но и чисто историческими (выразители политическихъ тенденцій, общественныхъ вѣяній и взглядовъ - въ изображеніяхъ, формѣ, величинѣ, матеріалѣ) и памятниками исторіи искусства, также какъ и цѣнными документами въ области исторіи быта (изображенія зданій, одеждъ, разныхъ предметовъ утвари оружія.[1]

Мы имѣемъ даже такія отдѣльныя сочиненія, какъ G. Demay „Paleographie des sceaux (Paris 1881. 4°) и его-же - „Le costume au moyen âge d'après les sceaux" (Paris. 1880 gr.)

Особенно послѣднее пользуется заслуженной репутаціей.

Естественно возникаетъ вопросъ, какъ изучать памятники, соприкасающіеся со столькими знаніями, съ одной сторо

I) Цѣнныя замѣчанія см. въ брошюрѣ Lepsius'а: „Sphragistische Aphorismen (Halle 1842. 8°). см. стр. 3-7.

ны, и что именно должно составить предметъ историко-дипломатическаго изученія сфрагистики, еще такъ недавно вновь доказавшей свою историческую важность, когда въ научное обращеніе вошли тысячи до того времени невѣдомыхъ Византійскихъ печатей.

Передъ нами вопросъ о систематизаціи сфрагистическаго знанія; какъ и слѣдовало ожидать, на этотъ вопросъ откликнулись нѣмецкіе ученые, съ предложеніями разныхъ системъ и классификацій. Отмѣтимъ здѣсь труды графа Гогенлоэ-Вальденбурга и Гротефенда.

Графъ A. K. zu Hohenlohe-Waldenburg издалъ въ 1877 году въ Штутгардтѣ брошюру подъ заглавіемъ: „Mein sphragistisches System zur Classification aller Siegel" (in 4°), напечатавъ ее по скверному обычаю нѣкоторыхъ любителей съ помѣтой "als Manuscript gedruck". - Предложенная имъ система покоится на дѣленіи на четыре основныхъ типа

(Haupt-Typen).

(см. след. стр.)

S-i-e-g-e-l

- I. Schrift=Siegel:
  - A. ohne Namen des Inhabers.
  - B. mit Namen des Inhabers.
- II Bild-Siegel:*
  - A. ohne Namen des Inhabers.
  - B. mit Namen des Inhabers.
- III. Portraits=Siegel
  - A. ohne Wappen:
    - 1. Kopf, Brustbild oder Kniestück.
    - 2. Ganze Figur
      - a. stehend
      - b. sitzend
      - c. knieend
    - 3. Zu Pferd.
  - B. mit Wappen:
    - 1. Kopf, Brustbild oder Kniestück.
    - 2. Ganze Figur
      - a. stehend
      - b. sitzend
      - c. knieend
    - 3. Zu Pferd.
- IV Wappen-Siegel:
  - A. nur mit Wappen-Bildern:
    - 1. im Siegelfelde
    - 2. in einem Schilde
  - B. nur mit Wappen-Helmen oder Helmschmuck:
    - 1. im Siegelfelde
    - 2. in einem Schilde.
  - C. mit vollständigen Wappen.

I. Schrift-Siegel = Sceaux à lettres =

печати безъ изображенiй, съ одними надписями

печати съ надписями "археографическiя"

II. Bild-Siegel = sceaux à sujets.

=печати съ изображеніями

=|можно назвать|"живописныя" эмблематическія.

III. *Portraits-Siegel= sceaux à portraits (à l'effigie du propriétaire)*=печати портретныя.

IУ *Wappen-Siegel = Sceaux héraldiques.*

=печати-гербовыя |терминъ, очень у насъ

битэльный

Эти четыре типа даютъ всего I9 подраздѣленій:

I. Печати съ надписями безъ имени владѣльца печати.

2. Печати съ надписями съ именемъ владѣльца.

3. Печати съ изображеніями безъ имени владѣльца.

4. Печати съ изображеніями и съ именомъ владѣльца.

5. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ неполной фигуры владѣльца - его головы, погруднаго бюста или фигуры до пояса.

6. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ полной фигуры владѣльца, стоящей въ ростъ.

7. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ владѣльца |полной фигуры|сидящаго.

8. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ владѣльца, стоящаго на

9. Портретныя печати, безъ герба, съ изображеніемъ владѣльца на лошади.

I0. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ неполной фигуры владѣльца печати - его головы, погруднаго бюста, по поясъ.

II. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ владѣльца, стоящаго во весь ростъ.

I2. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображеніемъ владѣльца сидящаго |полная фигура|

13. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображенiемъ владѣльца, стоящаго на колѣняхъ.

14. Портретныя печати, съ гербомъ и съ изображенiемъ владѣльца на конѣ.

15. Гербовыя печати, съ гербовымъ изображенiемъ |фигурами, эмблемами| безъ геральдическаго щита, прямо на печати im Siegelfelde = на печ[illegible] поля иконы|.

16. Гербовыя печати, съ гербовыми эмблемами, помѣщенными въ геральдическiй щитъ.

17 Гербовыя печати, съ изображенiемъ геральдическихъ шлемовъ и украшенiй на нихъ |безъ самыхъ гербовъ| прямо на полѣ печати.

18. Гербовыя печати, съ изображенiемъ геральдическихъ шлемовъ и украшенiй на нихъ, помѣщенными въ геральдическомъ щитѣ.

19. Гербовыя печати съ полнымъ гербовымъ изображенiемъ, т.е. гербовыми эмблемами, помѣщенными въ геральдическомъ щитѣ, украшенномъ разными геральдическими атрибутами.

Какъ мы видимъ, эта система касается лишь одной стороны печатей: она классифицируетъ ихъ по содержанiю |„nach ihren Bildern", какъ и отмѣтилъ графъ Гогенлоэ|.

Система эта недостаточна для полнаго описанiя печатей и неудобна тѣмъ, что еслибы ею руководствоваться при изученiи сфрагистическаго матерiала вообще, пришлось бы смѣшать въ одно памятники разныхъ эпохъ, происхожденiя и историческаго значенiя.

Такiе недостатки, а главное - односторонность классификацiи вызвали статью H. Grotefend'a [1]: „Ueber Sphragistik" (Beiträge zur Aufbau der Urkundenwissenschaft)

Breslau 1875. 8°, въ которой мы находимъ уже цѣлыхъ пять классификацій, построенныхъ на основныхъ признаках:

I. Befestigung — "прикрѣпленіе".

2. Stoff — матеріалъ.

3. Form — форма.

4 Bestempelung; — трудно переводимое слово, бующее термина —"по способу клейменія, по оттискамъ

5. Typus — по типамъ, т.е. классификація Гогенлоэ, которую Гротефендъ принимаетъ всю цѣликомъ и безъ измѣненій.

Классификацію по первымъ четыремъ признакамъ Гротефендъ производитъ такимъ образомъ:

I. Befestigung |прикрѣпленіе|.

I. Vorn aufgedrückt = приложенная на лицевой сторонѣ акта.

2 Rückseitig aufgedruckt = приложенная на оборотѣ акта |документъ конвертомъ|

3 Eingehägt = прикрѣпленныя |навѣшанныя-eingehangen| печати |прорѣзка пергамента|.

4. Zum Verschluss aufgedrückt = съ запечатаніемъ приложена, т.е. когда печать приложена такъ, что дѣлаетъ тайной содержимое документа.

5. Zum Verschluss eingehägt = съ запечатаніемъ прикрѣплена, т.е. при помощи прорѣзки документа, вставки ленточки или кусочка, для большей прочности держанія.

6. Abhangend = подъ этимъ терминомъ разу-

I| Графъ Гогенлоэ началъ пропагандировать свою систему съ 1857г.

мѣется печать, висящая на ленточкѣ, вырѣзанной изъ средины самаго документа.

7 (Angehängt) = висячая печать.

а| an Pergamentstreifen = на полоскѣ пергамента.

б| an (weissen oder braunen) Lederstreifen = на полоскѣ кожи |бѣлой или темной, бурой, черной|.

в| an Bindfaden = на шнуркѣ, бичевкѣ.

г| an (farbe) на цвѣтныхъ

- seidenen = шелковыхъ
- leinenen = льняныхъ
- (hanfenen) смѣшанныхъ |изъ тѣхъ и другихъ|
- wollenen = шерстяныхъ

- Fäden = нитяхъ.
- Schnüren = шнурахъ;
- Klöppelschnüren = лентахъ
- Band = тесьмахъ.

Это, основанное на многихъ признакахъ, дѣленіе, пожалуй, надо признать слишкомъ сложнымъ.

Печать, приложенная къ документу, и печать, приложенная къ конверту |если документъ свернутъ конвертомъ|, - въ сущности одинъ типъ. Признакъ, существенный для самыхъ документовъ, |-см на Руси у насъ старыя грамоты "затворенныя" и "отворчатыя", -| не существенъ для печатей.

Мы можемъ ограничиться, собственно, основными типами:

I. Sceaux plaqués прикладныя печати,

2. Прикладныя печати подъ бумажкой. Этотъ видъ Гротефендъ, по моему мнѣнію, несправедливо выноситъ въ отдѣлъ кустодій и разсматриваетъ, какъ предохранительную коробку.

3. Вислыя печати, къ которымъ принадлежитъ и особый

I| Есть нѣсколько подраздѣленій еще.

ихъ называемый буллами

Stoff — |матеріалъ|

A Metall | Металлъ

I Bleibulle I. Свинцовыя буллы |и пломба|.

2 Goldbulle 2. Золотыя буллы иначе называемыя "Хрисовулы".

Мы не можемъ не прибавить, что извѣстно существованіе испанскихъ, венеціанскихъ, датскихъ, русскихъ серебряныхъ буллъ, которыя Гротефендъ несправедливо игнорируетъ.

B. | Wachs | Воскъ.

a| einfach) a| простой, чистый воскъ.

I. Farblos I. Безцвѣтный неокрашенный.

2. Roth, grün, schwarz. 2. Красный, зеленый, черный.

б| Zusammengesetzt). б| составной, |т.е. смѣшанный въ видѣ особаго состава для печатей-мастики|.

3. Zweifarbig (Farbengemant). 3. Двухцвѣтный |когда по сущности оттискъ печати одной, ободъ-другой или непокрашенъ|.

4. (Farblos) in Schüssel 4. Безцвѣтныя въ чашкѣ |восковой же|.

5 (Farbe) in Schüssel 5. Цвѣтныя въ восковой чашкѣ |особенно польскія, напр., румынскія|.

6. (Farbe) in geformter 6. Въ обдѣланной восковой

I| Giry тоже презрительно упоминаетъ объ этихъ рѣдкихъ исключеніяхъ.

Schüssel (event.: mit Verzierung oder Wappen)	коробкѣ съ украшенями или гербомъ.
7. (Farbe) in Blechkapsel (wenn nichts bemerkt wird Weissblech, sonst Messing-, Silber-, vergoldet).	7. Въ жестяной коробочкѣ |Никогда въ чистомъ видѣ изъ бѣлой жести|, но иногда изъ желтой мѣди |латуни|или жестяная |посеребреная или вызолоченая|.
8. (Farbe) in Holzkapsel.	8. Въ деревянной кустодiи |русскiя есть въ берестяной и деревянной крашенной|.
9. (Farbe) in Elfenbeinkapsel.	9. Въ кустодiи изъ слоновой кости.
10. (Farbe) unter Papierdecke.	10. Подъ листикомъ бумаги.

Это послѣднее неправильно: листикъ не есть кустодiя, а самая печать. Печать должна по существу имѣть значенiе отдѣльно отъ кустодiи и безъ нея.

И въ этомъ дѣленiи восковыхъ печатей мы найдемъ недостатки. Кустодiи не есть существенный признакъ печати, можно и буллы спрятать для сохраненiя въ коробочку. Достаточно было указать:

Восковыя печати чистаго воска

а| не крашеннаго; б| цвѣтного.

Восковыя печати воскомастичнаго состава

а| безъ восковой подкладки коробочки.

б| въ восковой чашечкѣ,

в| въ официальной кустодiи |такой, какую нельзя отдѣлить отъ печати, которая съ печатью официально пред[ставляетъ]

отъ одно цѣлое|.

Если разбирать кустодіи, то Гротефендъ не упомянулъ мѣшечкахъ, въ которые неоднократно въ средніе вѣка пря- печати, для лучшаго ихъ якобы сохраненія |объ этом Geny |.

III. Form |форма|.

1 O = rund	I. круглыя печати 'обычная форма|.
2 O = oval	2.
3 O = queroval	3. поперечный овалъ - овальныя вдоль.
4 O = spitzoval	4. заостренный овалъ - параболическія.
5. ▽ = schildförmig	5. щитовидныя печати / у Конрада фонъ-Мурэ|.
6. ▽ = schildförmig oben abgerundet	6. Щитовидныя съ закругленіемъ сверху.
7. ▽ = schildförmig unten abgerundet	7. Щитовидныя съ закругленіемъ снизу.
8. ♡ = herzförmig	8. сердцевидныя
9. ▽ = dreieckig	9. Треугольныя, вершиной вниз
I0. △ = dreieckig oben spitz	I0. Треугольныя, вершиной вверхъ.
II. ♣ = dreipass	II. Въ формѣ трилистника.
I2. ✤ = vierpass	I2. Въ формѣ четырехлистника или креста съ закругленными концами.
I3. □ = viereckig	I3. Четырехугольныя.

Примѣч. къ № 13. *Grotefend* дѣлаетъ примѣчаніе: *„Dem Verständnisse würde es gar keinen Abbruch thun, wollte man unter quadratischen □ und oblongen ▯ Siegeln unterscheiden"*. И дѣйствительно, квадратныя формы и форма прямоугольника входятъ, какъ составныя части въ понятіе четырехугольника: *„Viereckig" (carré)*.

14. ◇ = *viereckig, oben spitz (rautenförmig).*	14. Ромбоидальныя |косоугольныя|.
15. — = *5-, 6-, 8-eckig, (die beiden ersten auch mit der Eventualität: oben spitz).*	15. Пяти-, шести-, восьми-угольныя печати.

Прибавимъ къ этому только еще возможность крестообразной печати, то есть - въ формѣ равностороннягo четырехугольнаго креста. Эта форма встрѣчается на древнихъ перстняхъ-печатяхъ.

Breslau \|стр. 941\|, принимая это дѣленіе Гротефенда, прибавляетъ съ ссылками на оригиналы двѣ пропущенныя Гротефендомъ формы:

1. ⬭ = *querspitzoval* = параболическая вдоль \|заостренный овалъ вдоль
2. ⬯ = *birnenförmig* = грушевидныя \|скорѣй можно сказать - яйцевидныя\|,

и четырехугольныя печати дѣлитъ такъ:

1. □ = *quadratisch,*
2. ▯ = *oblong,*
3. ▭ = *queroblong,*
4. ◇ = *rautenförmig* \|ромбоидальныя\|.

По точности и подробности мы должны принять это дополненіе.

IУ. *Bestempelung* |т.е. дѣланіе на основаніи клейменія, оттискиванія, какъ сдѣланъ оттискъ печати|.

I. *Einseitig*	I. Одностороннія печати.
2. *Zweiseitig (bei Bullen unnötig)*	2. Двухстороннія.
3. *Mit Rucksiegel*	3. Съ „*contre-sceau*" съ контрпечатью на другой сторонѣ *sigilla duplicia* см. *Breslau* стр. 94I|.

Примѣчаніе: "*bei Bullen unnötig*" |2|, которое я понимаю: "при буллахъ - признакъ излишній", я считаю неправильнымъ. Мы знаемъ, что существовали буллы одностороннія |см. *Glossarium* Дюканжа, т. II, стр. 776, ст. 3: "*bulla blanca, bulla defectiva*"|, хотя чрезвычайно рѣдко, - Иннокентій III |см. *Bresslau* стр. 94I|.

У. *Typus*. - Здѣсь классификація Гротефенда сходна съ дѣленіемъ Гогенлоэ.

Всѣ разсмотрѣнныя нами классификаціи имѣютъ большую цѣнность для установки терминовъ и существенно необходимы для правильнаго систематическаго описанія всѣхъ сфрагистическихъ памятниковъ. Но такое систематическое описаніе является лишь частью сфрагистики.

Вспомнимъ другіе и наиболѣе важные отдѣлы сфрагистики, - какъ то:

I. печати, какъ предметъ историко-дипломатическаго изученія,

2. печати, какъ матеріалъ для исторіи культуры,

3. печати, какъ памятники исторіи искусства, - мы увидимъ, какъ затруднительно слѣдовать при изложеніи этихъ отдѣ-

ловъ которой нибудь изъ вышеприведенныхъ классификацій.

Въ каждой части намъ необходимо было бы слѣдовать при изложеніи тѣмъ рубрикамъ, которыя выработаны для каждаго историческаго значенія особо,- для дипломатики, для исторіи культуры, для исторіи искусства,- для каждаго свои.-

Оставивъ въ сторонѣ двѣ послѣднихъ отрасли, остановимся на дипломатическомъ изученіи печатей.

Намъ трудно было бы поставить во главу угла форму или рисунокъ знака утвержденія, а не эманацію документа, имъ скрѣпленнаго. Мы должны изучать матеріалъ по государствамъ и ихъ учрежденіямъ, идя въ хронологическомъ порядкѣ и подмѣчая при этомъ явленія преемства, вліянія и взаимодѣйствія.

Факты сфрагистическіе должны быть поставлены въ тѣсную зависимость отъ фактовъ дипломатическихъ. Мы затруднились бы даже, напр. провести отдѣльно изученіе печатей прикладныхъ и печатей вислыхъ, потому что это явленія одновременныя и сосуществовавшія.

Исключеніе мы можемъ сдѣлать выдѣливъ въ особую главу металлическія печати, которыя стоятъ особнякомъ, рѣзко отмѣчаютъ страну и эпоху употребленія въ большинствѣ случаевъ еще рѣзче въ немногихъ другихъ случаяхъ указывая на особыя обстоятельства и поводы, вызвавшіе ихъ появленіе. Вопросомъ о буллахъ и ихъ происхожденіи мы и займемся.

Слѣдуетъ думать, что жаркій климатъ южныхъ странъ

Типо-Литографія И.Юделевича Владимірскій пр. № 13.

былъ причиной появленія вислыхъ металлическихъ печа - тей и пломбъ, которыя въ сфрагистикѣ получили наименованіе буллъ. Какого происхожденія это слово - греческаго или латинскаго,- вопросъ, который должна рѣшить современная филологическая наука; но кажется надо отказаться отъ происхожденія его отъ слова βουλή -совѣтъ, и согласиться съ Форчеллини | Totius latinitatis lexicon |, что bulla-" nomen, qua significatur tumor | букв. опухоль - возвышеніе| ille globulosus," qui in aqua ex ebullitione | кипѣніе| producitur. Utrum sit a bullio, vel potius hoc a bulla sit dictum, incertus pareo | остаюсь въ сомнѣніи| Точно также въ твореніяхъ Исидора „Origines"- встрѣчается фраза: " Bullae, quod sint similes rotunditate bullis, quae in aqua vento inflantur " | Forcellini t.I, p. 592|.- Конечно для насъ безразлична разница въ объясненіи происхожденія,- кипѣніе и волненіе отъ вѣтра. Отъ этого то первоначальное значеніе буллы и есть не печать, а круглое украшеніе. Дюканжъ свидѣтельствуетъ |т.I, стр. 773|, что и въ средневѣковой латыни этимъ словомъ обозначали иногда " ornamenta quaedam orbicularia, a quibus vox Boule apud nostros | т.е. во французскомъ языкѣ| originem sumpsit. "

Важное и очень распространенное въ Римскомъ мірѣ значеніе слова булла касалось той гривны, которую носили римскіе юноши на шеѣ, поверхъ одежды, для показанія своего благороднаго происхожденія. Форчеллини говоритъ: " Bulla dicta est globulus aureus, qui velut insigne quoddam, a pueris Romanis e collo ante pectus loco suspensus gestabatur | in signum ingenuitatis

et fortunae " и приводитъ мѣсто у Плавта:" *et bulla aurea est pater, quam dedit migi natali die*". По мнѣнію Плинія, этотъ обычай римскій получилъ начало еще во времена Тарквинія Древняго, послѣ того, какъ тотъ " *filium suum, quod adhuc praetextatus*| одѣты въ претексту, т.е. имѣвшій менѣе I7 лѣтъ| *hostem in bello occidisset, aurea bulla donavit* ".

О такихъ шейныхъ гривнахъ сохранилось, конечно, множество свѣдѣній, и не мало описаній. Я укажу на небольшую старую книжку Франческо Фикорони |*Francesco Ficoroni* . *La bolla d'oro de' fanciulli nobili Romani e quella de libertini* (Roma 1732. 40)|, въ которой есть рисунки и гривны , и какимъ образомъ она носилась | см. стр. 8 и II|, по изображенію на стеклѣ, которое онъ относитъ ко времени царствованія Александра Севера. I|

Появленіе термина булла въ значеніи печати " относится также къ римскому періоду и вошло во всеобщее употребленіе въ періодъ Византійскій.

Булла есть висячая печать изъ металла, но нѣкоторыя свидѣтельства говорятъ восковыхъ бумагахъ. Такъ, *Ioh de Janua*: „*bulla - sigillum, quod cerae imprimitur*." *Bulla cerea* - *Κηρόβουλλον* "упоминается въ новеллѣ Алексѣя Конена " *de foro clericorum* " и въ другихъ византійскихъ памятникахъ. |см. лексиконъ Дюканжа р. 218 - 219|. Но все это указываетъ только на то, что иногда названіе буллы переносилось и на восковую пе -

---

I| О другихъ значенія буллы см. въ лексиконѣ Дюканжа. *Bulla = charta*, и остроумно сближеніе *bulla = schedula, syngraphum*, - откуда итальянское *Bolletino, Bulletino* и французское „*bulletin*"

чать.

По металламъ мы должны раздѣлить буллы на золотыя, серебрянныя и свинцовыя.

Съ первыми,- хрисовулами - "χρυσόβουλλον" -мы еще не однократно встрѣтимся. Существованіе же вторыхъ, - изъ серебра,- мы должны подкрѣпить здѣсь свидѣтельствами въ виду ихъ исключительной рѣдкости и мнѣнія извѣстнаго дипломатиста A. Giry : "Le ne citerai que pour mémoire les bulles d'argent, d'étain |олово| et d'auri calque, c'est-à-dire de laiton |латунь, желтая мѣдь|. Ce sont de curiosités sans intérêt diplomatique"|стр. 626|.

Съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, такъ какъ извѣстны буллы серебрянныя испанскія, датскія, русскія венеціанскія разнаго времени и неодинаковы научной цѣнности, но во всякомъ случаѣ подлежащія дипломатическому изученію. А сколько такихъ памятниковъ можетъ быть утрачено безвозвратно. Луитпрандъ указываетъ "tulerunt et alias literas argento signatas". Подобное указаніе есть и у византійца Франдзы |Phranzes , см. у Дюканжа, т. 2, 775|.

Отмѣтимъ, что знаменитое мѣсто начальной лѣтописи въ трактатѣ Игоря подъ 945 г. |Лавр. изд. 3 стр.47| -" ношаху сли печати злати, а гостье сребрени",-очевидно не относится къ настоящему случаю: тутъ дѣло идетъ о печатяхъ, - матрицахъ, печатяхъ перстневыхъ.

Несомнѣнно, что буллы изъ благородныхъ металловъ есть только позднѣйшее видоизмѣненіе основного типа буллъ изъ свинца. Шарикъ, | отсюда и булла|, этого мягкаго металла съ просверленными въ немъ двумя дырками въ которыя продѣвались концы завязокъ легко раздавли-

вался въ пластинку съ изображеніями на одной или обѣихъ сторонахъ при этомъ зажимались плотно нити завязокъ и образовывалась хорошо извѣстная и по сіе время пломба. Изъ таможенныхъ пломбъ выросла пломба - печать при актахъ, шарикъ замѣнился толстымъ кружкомъ, для приданія печати правильной формы, и срубый, условный значекъ досмотра и иногда собственности постепенно дошелъ до степени сфрагистическихъ памятниковъ по тонкости работы и богатству данныхъ нерѣдко превосходящихъ памятники нумизматическіе.

Способъ выдѣлки пломбъ и буллъ даетъ намъ полную возможность отличать ихъ отъ свинцовыхъ тессеръ римскихъ и византійскихъ, которыя имѣютъ вполнѣ наружность монетъ изъ свинца. У каждой буллы или пломбы всегда замѣтно отверстіе одного или двухъ каналовъ, въ которыхъ были зажаты нити или шнуры. О тессерахъ прекраснымъ изслѣдованіемъ является книжка *Albert Dumont: "De plumbeis apud graecos tesseris"* |*Lutetiae Parisiorum, 1870. 8°* |, которой разобралъ вопросъ о римскихъ памятникахъ этого рода. Тутъ же очень подробная библіографія предмета Кажется, мы вправѣ ожидать новаго и полнаго изслѣдованія отъ нашего молодого ученаго | лично мнѣ извѣстнаго| г. Ростовцева. Изъ старыхъ брошюръ отмѣтимъ, напримѣръ, *Woog „De nummis plumbeis veterum romanorum* |*Leipzig* 1769, 4° | и два письма по поводу знаменитыхъ тессеръ, относящихся къ городу Веллетри | *duo plumba Veliterna dicta* |-

I| *Ennio Quirino Visconti „Lettera su d'un antico plombo Veliterna" (Roma, 1796. 4°).*

2| *Domenico Sestini „ Illustrazione di un antica medaglia di piombo, appartenente a Velletri (R., 1796. 4°).*

Но самый богатый матеріалъ мы имѣемъ всетаки у Фикорони, самое большое изслѣдованіе - у Гаруччи, къ трудамъ которыхъ мы перейдемъ при описаніи буллъ - печатей.

Таможенныя пломбы также служили не разъ предметомъ разсужденій и описаній. Таковы статьи и брошюры- *Paetani* | *Cesare* |: "*Piombi antichi mercantili*" | 1755|, *Della Torre* : "*Piombi antichi mercant.*" | *Roma* 1795|, и особенно труды почтеннаго Палермскаго профессора *Antonio Galinas* :"*Piombi antichi siciliani*" | 1866| и "*Discrizione di una raccolta di piombi antichi siciliani detti mercantili*" | *Roma*, 1864, 8°, по отд. отт. имѣетъ форматъ маленькаго по 4°, благодаря несложнымъ рисункамъ|.

На приложенныхъ къ этой послѣдней брошюрѣ четырехъ таблицахъ мы видимъ ясно исторію пломбъ и древнѣйшій способъ ихъ приложенія |не изъ шарика, но изъ пластинокъ съ длинными свинцовыми какъ бы лентами. До сихъ поръ остается нерѣшеннымъ вполнѣ споръ о такъ называемыхъ Дрогичинскихъ пломбахъ, особенно для насъ интересныхъ.

Въ разливѣ рѣки Западнаго Буга у маленькаго городка Дрогичина | Гродненской губерніи| по берегамъ рѣки давно, вѣроятно, стали находить маленькіе свинцовые кружки, обратившіе на себя вниманіе ученыхъ лишь въ 1864 году. Первый напечаталъ о нихъ замѣтку графъ К. Тышкевичъ въ первомъ томѣ Древностей Московскаго Археологическаго Общества подъ заглавіемъ: "свинцовые от -

тиски, найденные въ рѣкѣ Бугѣ у Дрогичина," въ которой и пришелъ къ неудачной мысли, что свинцовыя пластинки могли представлять собою "домашнія божества Ятваговъ". Но уже тогда же иностранные ученые | чехъ Заикъ и два англійскихъ ученыхъ въ журналѣ *Athenaeum* за 1865 г.| признали въ пломбахъ Дрогичина таможенныя марки - пломбы, - *trade-marks*.

По описанію К. В. Болсуновскаго, на трудѣ котораго мы сейчасъ остановимся, " Дрогичинскія пломбы имѣютъ видъ свинцовыхъ пластинокъ разной величины отъ 5 1/2 до 10 мил. въ діаметрѣ отъ 1 1/2 до 3 миллим. толщины, большею частію округленной формы. Въ большинствѣ случаевъ пломбы состоятъ изъ согнутъхъ вдвое свинцовыхъ пластинокъ, сквозь которыя проходилъ шнурокъ, закрѣпленный въ нихъ нажатіемъ при наложеніи штемпелей; но есть и пломбы, происшедшія изъ нарочно отлитыхъ шариковъ съ готовыми дырочками для пропуска шнурка".

Мы видимъ, что эти свинцовыя пластинки являются памятниками, очевидно, сфрагистическими и съ тессерами ничего общаго не имѣютъ. По незначительной величинѣ, по изображеніямъ, которыя большею частію лишь отдѣльныя буквы и значки, Дрогичинскія пломбы есть клейма, подобныя вышеуказаннымъ сицилійскимъ "*piombi mercantili*" Въ 1890 году вопросъ о Дрогичинскихъ пломбахъ былъ вновь возбужденъ Н. П. Авенаріусомъ въ его трудѣ: "Дрогичинъ надбужскій и его древности" |С. Петербургъ 1890 4^{o} |. Отмѣтивъ присутствіе на пломбахъ почти всѣхъ буквъ Кирилловскаго алфавита авторъ призналъ ихъ русскими клеймами 12 - 14 вѣковъ, но не рѣшился точно назвать ихъ таможенными или товарными значками и выска -

зался объ этомъ уклончиво и предположительно.

Въ 1890 и 1891 годахъ появился въ Кіевѣ рядъ статей извѣстнаго любителя - археолога Н. А. Леопардова |нынѣ покойнаго|; горячія замѣтки эти довольно фантастичны: въ нихъ авторъ стремится отнести дрогичинскіе памятники къ первымъ вѣкамъ христіанства, то доказываетъ, что это знаки, по которымъ христіане узнавали другъ друга, что это - натѣльные знаки, предшествующіе кресту, то сравниваетъ изображеніе дрогичинскихъ пластинокъ съ Херсонесскими монетами.

Только въ послѣдней четвертой, статьѣ | см. "Сборникъ, в. I серіи 2-ой - Кіевъ 1891|, озаглавленной :"о печати царева мужа " Н.А. Леопардовъ становится на реальную почву и,вспоминая свидѣтельство договора Игоря съ греками |945 г.|:"... и отъ тѣхъ наволокъ аще кто крѣнетъ |купитъ| да показываетъ цареву мужу и тъ е запечатаетъ и дастъ имъ",- утверждаетъ, что Дрогичинъ былъ таможнею Кіевскихъ князей.

Одновременно съ этимъ другой Кіевскій любитель археологъ К. В. Болсуновскій напечаталъ въ Нумизматично -Ареологичныхъ вѣдомостяхъ Краковскаго Нумизматично Археологическаго общества статью: " Znaki pieczętne na olowin (plomby), znajdywane w Bugu przy mieście Drohiczynie" ", въ которой указалъ на цѣлый рядъ пломбъ съ польскими шляхетными гербами. Это, конечно, ставило вопросъ опять на иную почву. Въ 1892 году въ шестой книгѣ "Чтеній въ Историческомъ Обществѣ Нестора лѣтописца" |Кіевъ 8° профессоръ Лучицкій напечаталъ:" по поводу Дрогичинскихъ древностей, замѣтка къ исторіи торговыхъ сношеній Ганзы съ Сѣверо-Западной и Южной

Русью" въ которой подробно изложивъ исторію западно-европейскихъ средневѣковыхъ *Hofmarken и Hausmarken*, призналъ Дрогичинскія пломбы юридическими знаками собственности и указалъ на перегрузку Торскими и Данцигскими купцами товаровъ съ судовъ на телѣги именно въ Дрогичинѣ.

На эту статью возразилъ Н. А. Леопардовъ, силясь доказать, что пломбы Дрогичина есть "Царьградскіе пропускные товарные знаки".

Опроверженію гипотезъ Леопардова посвятилъ статью Н. П. Авенаріусъ:" нѣсколько словъ о Дрогичинскихъ пломбахъ"| С.Петербургъ 1892 г. 8° изъ 6 т. записокъ рус.Арх.О-ва|.

Стало очевиднымъ, что въ такомъ запутанномъ вопросѣ необходимо прежде всего изданіе матеріала. И вотъ въ 1894 г. въ Кіевѣ появился въ свѣтъ большой трудъ К. В. Болсуновскаго :" Дрогичинскія пломбы ч. I ,съ 21 таблицей | *in folio* |, на которыхъ изображено 972 пломбы и нѣсколько буллъ, которыя онъ весьма справедливо отдѣлилъ и обозначилъ буквами. Объ этихъ настоящихъ печатяхъ, можетъ быть отъ грамотъ мы еще будемъ говорить впослѣдствіи.

К. В. Болсуновскій въ напечатанной первой части не далъ своихъ окончательныхъ выводовъ, но незамѣтно подчеркнулъ, что пломбы Дрогичина, памятники не всѣ одного времени и что нѣкоторыя изъ нихъ |см. предисловіе стр. 19| относятся къ позднему времени 15 и даже 16 вѣковъ.

Между тѣмъ открываются все новые и новые факты: пломбы открыты на Днѣпрѣ| сообщеніе Ястребова въ "Арх. и зам." Москва 1894 № 5|, въ Рязани |Черепнинымъ

-въ трудахъ Рязанско- Архивной комиссіи за 1894 г. | наконецъ, въ Твери, въ Музеѣ есть пломба, пріобрѣтенная извѣстнымъ покойнымъ творцомъ Музея А. К. Жизневскимъ.

Все это, не рѣшая окончательно вопросовъ въ хронологическомъ отношеніи, явно говоритъ за торговое или таможенное происхожденіе загадочныхъ Дрогичинскихъ пластинокъ.

Древнѣйшія свинцовыя печати - буллы обратили на себя вниманіе ученыхъ сравнительно не очень давно.

Въ послѣдней книжкѣ французскаго журнала "*Revue Numismatique*" за 1897 г., русскій Ростовцевъ началъ печатать свое изслѣдованіе: "*Etude sur les plombs antiques*", въ которомъ онъ поставилъ себѣ цѣлью систематически разобрать вопросъ о „*plombs*" античнаго міра, касаясь хронологическихъ до времени паденія западной Римской Имперіи. Въ первой же своей статьѣ Ростовцевъ касается интересующаго насъ отдѣла „*Plombs de commerce et sceaux*", |, которые онъ дѣлитъ на:

I, *Plombs officiels: 1, diverses branches de l'administration financière; 2., effigies et noms des empereurs; 3., -magistrats et fonctionnaires.*

2, *Noms des villes.*

III, *Plombs militaires.*

IУ *Plombs privés portant le nom propriétaire ou un signe conventionnel*

Это подраздѣленіе сопровождается примѣчаніемъ весьма важнымъ для насъ, какъ выраженіемъ мнѣнія автора и извѣстнаго французскаго палеографа Мориса Пру въ сотрудничествѣ съ которымъ г. Ростовцевъ предпринялъ

описаніе всѣхъ пломбъ, находящихся въ „Cabinet des Médailles de France".

„On a voulu voir dans une partie de plombs commerciaux des sceaux de diplômes et de lettres, <u>mais les sceaux en plomb apposés aux documents ne datent que du bas-empire</u> e' usage commun de toute l'antiquité etant de sceller avec la cire ou la terre glaise. L'usage de la dernière est confirmé par la série des sceaux publiés par ceux provenant des fouilles faites à Selinonte....

La cire était employée même pour les diplômes <u>de l'honesta missio</u>, quoique là l'usage du plomb eût été plus pratique, car on devait prendre pardois des mesures spéciales pour protéger la cire...

En outre il est sûr que nos plombs s'employaient pour sceller des coffres on de ballots. Ils portent tres souvent l'empreint d'un gros tissu ou du bois.

Хотѣли видѣть въ нѣкоторой части торговыхъ пломбъ печати|висълыя| документовъ, но свинцовыя буллы, подвѣшенныя къ актамъ, хронологически восходятъ лишь къ временамъ Византійской Имперіи. Общимъ обычаемъ классической древности было печатать на воскѣ или на глинѣ. употребленіе этой последней удостовѣрено серіей|рядомъ| печатей изданныхъ въ свѣтъ Фикорони |см. таблицу 3| и тѣми пломбами, что добыты при раскопкахъ Селинунта |см. *Salinos* |..

Воскъ былъ употреляемъ даже при дипломахъ "*honesta missio*" хотя в въ этомъ случаѣ примѣненіе свинца было бы болѣе практичнымъ, п. н. приходилось иногда принимать особыя предосторожности, чтобы охранить воскъ... Сверхъ того, несомнѣнно, что разбираемыя нами пломбы употреблялись для опечатыванія ящиковъ и тюковъ. Очень часто на нихъ видѣнъ отпечатокъ грубой ткани или дерева. Наконецъ форма ихъ совершенно отличается какъ отъ формы печати римской эпохи на глинѣ, такъ и отъ формы

Enfin leur forme diffère complètement de la forme des sceaux romains en terre glaise et de ceux en plomb des temps postérieurs. Les derniers (voy. N 1-4) s'ils sont officiels, répètent presque sans changer les types des monnaies du temps, ce qui n'est pas le cas pour nos monuments."

свинцовыхъ буллъ позднѣйшаго времени. Эти послѣднія, если онѣ принадлежатъ къ числу правительственныхъ повторяютъ почти безъ измѣненія типы современныхъ имъ монетъ, чего совсѣмъ нельзя сказать про наши памятники.

Это примѣчаніе послѣднихъ по времени изслѣдователей вызываетъ на размышленіе и требуетъ провѣрки относительно того, дѣйствительно ли свинцовыя буллы надо начинать съ Византіи. Послѣднія слова примѣчанія "les derniers, s'ils sont officiels " съ ссылкой на №№ I - 4, вѣроятно, относятся къ имѣющему еще появиться въ свѣтъ каталогу и потому не могутъ быть разобраны.

Изложимъ исторію изученія пломбъ и посмотримъ, какіе ученые признавали существованіе буллъ римской эпохи.

Хотя нѣсколько маленькихъ пломбъ было издано въ видѣ свинцовыхъ монетъ еще въ I6I3 г., см. трудъ Pignorius " De servis veterum Romanorum " | 2 изд. Patavii 1656 |, хотя одна византійская булла | что осталось неотмѣченнымъ Шлюмбергеромъ | была издана Чіакони | Alfonsus Ciaconius | въ I60I году; однако, как я уже сказалъ въ прошлый разъ маленькіе свинцовые памятники довольно таки долго не привлекали вниманія ученыхъ. Знаменитый творецъ Греческой палеографіи Бернаръ Монфоканъ | см. „Diarium Italicum." Parisiis I702. 4°, см. стр. 7I | [I], объѣзжал въ I698 году Италію и увидѣлъ въ

[I] Въ I754 году титульный листъ былъ замѣненъ новымъ съ

въ Венеціи "*Musaeum Tarvisianum*", записалъ: "*Aliud ibidem inspexi observatu dignissimum, quale nusquam alias fortasse visum, plumbo scilicet impressum sigillum M. Aurelii ex una, L. Veri ex altera parte vultum exhibens, cujusmodi appenduntur diplomatibus; bullas vocant* — 2|

Людовикъ Антоній Мураторн въ громадномъ сборникѣ "*Antiquitates Italicae medii aevi*" | Миланъ, 1740, *in folio*, 6 т. | заканчиваетъ свое изслѣдованіе "*De sigillis medii aevi*" | *t.* III p. 86 - 140| словами: „*Plures vero id genus plumbeas Bullas exspectet lector ex eruditis Dissertationibus, quas sperare nos facit nuper laudatus Ficoronius, ejusmodi monumentorum indefessus collector. Unum addam, quod mihi perquam peregrinum, ut vix credibile visum fuit, nempe, ut eruditus ille Vir me per litteras monuit, apud ipsum adservari Bullas plumbeas ab Imperatoribus ipsis Ethnicis adhibitas ad sua diplomata, videlicet a Trajano, Lucio Vero, et aliis; ejusque rei vestigia manifesta superesse in foramine, per quod chordula ducebatur membranae adnexa. Quare vides antiquitatem hujusce ritus ad nostra usque tempora propagatum*" (*стр. 140*)

1754 годомъ, но весь текстъ и даже предисловіе остались безъ перепечатки; такъ что это - второе изданіе только по титулу. Отмѣтимъ, что у Фикорони въ изд. 1740 и 1750 г.г. въ ссылкѣ на Монфокона опечатка, а именно, вмѣсто 71 стр. стоитъ 7.

2 Нѣсколькими строками ниже авторъ прибавляетъ: „*De bullarum origine nihil certum occurrit: sunt qui Silvestri papae tempore usurpatas primum narrent; alii aliud arbitrantur, uti vulgo sit in rebus, quarum origo ignota!*"

Этотъ то упомянутый Муратори "*vir eruditus*" - *Francesco Ficoroni* во главѣ изслѣдователей пломбъ. Въ 1740 г. вышло въ Римѣ его снабженное множествомъ таблицъ сочиненіе: "*I Piombi antichi*" |in 4°| въ 1750 году въ Римѣ и въ 1754 - въ Лейпцигѣ переизданное на латинскомъ языкѣ подъ названіемъ "*De plumbeis antiquorum numismatibus*".

Съ этимъ древнѣйшимъ сборникомъ печатей и тессеръ мы еще неоднократно встрѣтимся.

Тутъ - то на таблицѣ III мы находимъ изображенія печати |?| Нерона | см. № I|, которое упоминаетъ Ростовцевъ въ доказательство своего мнѣнія. Это - оттискъ на бѣлой глинѣ |*creta* |, въ видѣ портрета императора, окруженнаго надписью: "*Imp. Nero Claudius Caesar Aug. Ger. P. M. TR.*". Въ виду отсутствія слѣдовъ канала для продѣванія шнура отъ грамоты, самъ Фикорони прибавляетъ: "*Ciò mi ha fatto dubitare, se una tal creta fosse sigillo, e non più tosto una prova di qualche marco, o modello di medaglia*".

На таблицѣ IУ Фикорони даетъ подъ №№ 8 и I2 свинцовыя пломбы, которыя онъ прямо считаетъ буллами императоровъ а| М.Аврелія и Л. Вера, и в| Александра Севера | онъ называетъ каждаго "*Sigillo di forma ovale*" |

Перейдемъ теперь къ другому ученому новаго уже времени, къ Рафаэлю Гарручи |*Garrucci* |, который своимъ, изданнымъ въ Римѣ въ 1847 году трудомъ: "*I Piombi antichi raccolti dall' eminentissimo Principe il cardinale Lodovico Altieri*" началъ новую эпоху въ изученіи пломбъ.

Среди изданнаго имъ разнообразнаго собранія, на таблицѣ IУ, подъ № I-мъ нарисована и на стр. 54 - 55 описана пломба съ портретомъ Антонина и съ надписью: "*IMP. HADRIANVS ANT. PIVS*." "*Questo sollo*"

Гаруччи считалъ драгоцѣннымъ памятникомъ по ясности указаній на способъ его приложенія; совершенно ясно видны два канала, сквозь которые проходили двѣ нити, на которыхъ пломба была прикрѣплена къ предмету ею запечатанному.

Вопросъ лишь въ томъ: можно ли считать этотъ памятникъ печатью отъ грамоты?

Составители "Nouveau traité de Diplomatique" Дом - Тассэнъ и Дом - Тустэнъ прямо | т.IУ,стр.98, напр.| указываютъ на пломбу, описанную Фикорони |р.10, п.1|, какъ на печать Траяна -tel est le sceau de plomb de Trajan.

Вслѣдъ за ними идетъ и вообще широко у нихъ заимствующійся Natalis de Wailly. Напр., стр. 46 „Nous avons déjà eu occasion de parler des bulles de plomb de Trajan, de Marc Aurèle, de Lucius Verus et d'Antonin. L'usage de sceller en plomb, suivi par les empereurs chrétiens de Rome et de Constantinople, a été adopté par le pape Deusdedit"..

Архивистъ Quantin въ "Dictionaire raisonné de Dipl. chrétienne"| Paris. 1846. 8°| выражается еще рѣшительнѣе:

"Римскіе императоры употребляли для своихъ эдиктовъ свинцовыя печати. Извѣстна печать |sceau| Марка Аврелія и Люція Вера, на которой изображены портреты этихъ двухъ императоровъ, и которая проткнута насквозь |percé de haut en bas |, чтобы пропустить веревочку, на которой она была подвѣшена къ диплому. Бенефиктинцы называютъ еще | цитируютъ =citent | подобныя буллы Галлы Плацидіи, дочери Өеодосія и императоровъ - Траяна и Антонина Пія" |см. ст. 120|.

Giry въ его учебникѣ обходитъ молчаніемъ вопросъ о буллахъ Римскихъ императоровъ; Ростовцевъ | и Морисъ

Пру, какъ мы видѣли совсѣмъ отвергаетъ ихъ.

Однако возникаетъ вопросъ: на какой же почвѣ выросло необыкновенное изобиліе и разнообразіе свинцовыхъ буллъ Византійскаго періода? Какимъ образомъ VI вѣкъ сразу распространилъ новый типъ печатей?

Является предубѣжденіе, что мы должны искать начало этого обычая въ болѣе раннее время и даже не довѣрять отсутствію памятниковъ, которое легко можетъ быть объяснено малоцѣнностью и тлѣнностью ихъ матеріала. Недаромъ цензоръ сочиненія Фикорони въ разрѣшеніи своемъ прибавилъ: „*Lo giudico poi degno della luce delle Stampe, perchè il diligente Raccoglitore ha messo in veduta piccoli pezzi antichi, i quali o per il poco 'valore della materia, o per la piccolezza della mole sarebbono iti a male.*".

|=А къ тому-же считаю это сочиненіе достойнымъ напечатанія, потому что прилежный собиратель сдѣлалъ извѣстными маленькіе памятники |букв.- кусочки, остатки| древности, которые по малоцѣнности матеріала, или по незначительному объему | размѣру| подвержены порчѣ...|

Да мы и не видимъ полнаго отсутствія памятниковъ. Если нельзя не признать справедливости замѣчанія Ростовцева, что буллы имѣютъ соотношеніе съ современными имъ монетами, и что древнѣйшія пломбы съ именами императоровъ не есть печати отъ документовъ, если мы признаемъ, что памятники съ именами Траяна, Марка Аврелія, Люція Вера и изданная Гаруччи пломба Антонина Пія частію памятныя медали, вкладывавшіяся въ мраморъ при закладкѣ зданій, частью, какъ послѣдняя,- пломбы охранявшія, наприм., имущество императора, то все-таки у того же Гаруччи мы найдемъ пломбу, которая могла бы

служить и печатью отъ документа. Это - изображенная на табл. IУ, подъ № 10, пломба съ изображеніемъ Юлія Непота и съ надписью: " DN IVL NEPOS PFAUG " I|. Эта же печать въ отчаянно искаженномъ видѣ изображена и у Фикорони на табл. У, подъ № 5. Въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ вполнѣ сфрагистическій памятникъ, имѣющій связь съ монетными типами, современными ему. Съ одной стороны - обычная надпись съ именемъ императора, съ другой - изображеніе побѣды, но съ крестомъ, вмѣсто обычнаго вѣнка.

По величинѣ |сравнительно съ монетами|, по формѣ и типу эта пломба могла быть привѣшена къ документу и быть настоящей печатью - "plumbeum sigillum".

Въ 1858 году въ " Revue Numismatique" R. Gery опубликовалъ " Bulles de Valentinien II". Шлюмбергеръ безъ всякаго замѣчанія помѣстилъ эту статейку въ свою библіографію, и потому можно думать, что онъ призналъ существованіе подобной буллы.- Экземпляръ, описанный въ настоящее время принадлежитъ мнѣ. По надписямъ формѣ и типу это - несомнѣнная булла, а не tessère и даже не пломба.

Надписи вокругъ портретовъ:

I| |VA|L... NIANVS AVG |портретъ Валентиніана II|.

2|DONNTHEO..... ARCADIVS | портр. Өеодосія и

I| Garrucci прибавляетъ относительно буквъ на обратной сторонѣ "Non saprei indovinare il senso delle due lettere R M." Не значитъ ли это: „R(O)M(A)"?

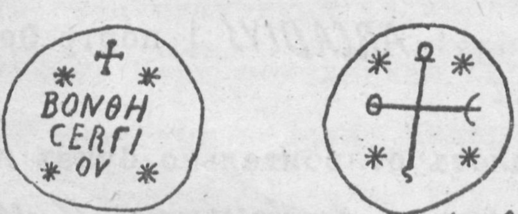
Типо-Литографія И. Юделевича. Владимірскій пр. № 13.

Аркадія.

Работа штемпелей очень тонкая, каналы для нитей видны. Все говоритъ за то, что это дѣйствительно печать, употреблявшаяся приблизительно между 388 и 392 годами, послѣ того, какъ Θеодосій спасъ Валентиніана II б и вмѣстѣ съ нимъ вступилъ въ Римъ. Валентиніанъ былъ убитъ въ Южной Франціи въ 392 году. Замѣтимъ, наконецъ, что Шлюмбергеръ признаетъ вполнѣ печати вѣка и описываетъ, напримѣръ печать консула | ὑπάτου | Леонта, приписывая ее | что едва ли впрочемъ вѣроятно| консулу, бывшему съ Аэціемъ въ 446 году | см.стр.476|.

Если требуетъ подтвержденія фактъ существованія печатей - буллъ Римской Имперіи, то изобиліе подобныхъ памятниковъ Имперіи Византійской рисуетъ намъ цѣлую картину.

Появленіе Византійскихъ буллъ въ ученой литературѣ относится къ довольно отдаленному періоду, но въ началѣ онѣ принимались,- да и издавались только потому не за то, чѣмъ были. Въ 1601 году въ Римѣ вышелъ въ свѣтъ отпечатанный уже въ 1598 году |какъ значится на послѣдней страницѣ| первый томъ большого труда Альфонса Чіаконія | *Alfonsi Ciaconii* | „*Vitae et gesta summorum pontificum*", въ которомъ авторъ на стр. 200, при жизнеописаніи папы Сергія I | 687 - 701| изобразилъ „*ex sigillo graeco antiquissimo* печать:



съ краткимъ поясненіемъ: „*idest clamor Sergii*" |. Хотя Чіакони и не признавалъ точно, что это печать Сергія

папы, но очевидно, что онъ это думалъ.

Изображеніе этой печати осталось и во второмъ изданіи | Римъ 1630.|, въ которомъ въ концѣ 2-го тома въ видѣ дополненій помѣщенъ рядъ печатей и въ томъ числѣ византійскія, а въ 3-мъ изд. |Римъ 1677, уже въ 4 т т. *in folio* | въ началѣ тома приложена табличка съ плохимъ изображеніемъ шести византійскихъ печатей I|.

Исторія изслѣдованія этой первой изданной византійской буллы настолько интересна, что я Вамъ ее изложу подробно, чтобы показать, какъ маленькая ошибка первоисточника отражается и повторяется чрезъ столѣтія.

Въ 1687 году въ Венеціи появился въ свѣтъ огромный |роскошно изданный и рѣдкій| трудъ "*Gesta pontificum Romanorum*" | иначе: "*Sancti Petri monarchia ecclesiaca et successorum*| составленный Іоанномъ Палаціемъ |*auctore Jo. Palatio*)„*archipresbitero*"*et*„*professore*" . Хотя въ началѣ и описывается гербъ Ап. Петра, но тѣмъ не менѣе это изданіе очень цѣнное и интересное. На стр. 340-й Палацій

I| См. т.I стр.31-32. Этотъ фактъ остался неизвѣстнымъ Шлюмбергеру. О происхожденіи изданныхъ памятниковъ издатели | подъ таблицей перепечатываютъ текстъ изданія 1630 года | стр. 1993 - 1994|:„*Quisquis vetusta sacrarum rerum vestigia colis, en habe ex paucis hisce exemplaribus plumbea antiquorum Diplomatum signa, quae sibi studiose conquisita Franciscus Gualtus Ariminensis, Miles S. Stephani, et Leonis XI intimus Cubicularius, ne interirent, ex museo suo in Vaticanam Bibliothecam, cui praeest Emin. et Reverendiss. Franciscus Card. Barberinus, dono trabluxerat: nunc ad illustrandam Ecclesiasticam antiquitatem, eorumdem Principum exemplo, singulos priscorum temporum reliquia omni ope, ac diligentia fovens, ex fide incisa, accurateque impessa tibi labens impertit.*"

исказивъ и безъ того плохой рисунокъ Чіакони, указываетъ уже опредѣленно: „Duo extant sancti Sergii Papae signa. Unum ex Graeco sigillo antiquissimo, quod Romae in Vaticana servatur biblioteca,"- слѣдуетъ клише и поясненіе надписи: „idest clamor Sergii." I|

Невѣрное чтеніе Ciaconii и Palatii исправилъ іезуитъ Papebrochius = Папеброкъ | въ „Responsum ad exhibit. error. per Sebast. a S. Paulo" |, предложивъ вм. "Βόνϑη читать:" ΒΟΗΘΕΙ CΕΡΓΙΟΥ ΘΕΟC ". Съ нимъ вполнѣ согласился Гейнекцій |въ Heineccius „De veteribus Germanorum aliarumque nationum sigillis syntagma historicum" Franc. et Lipsiae 1709. г. см. стр. 147: "Non dubito tamen, quin male legerit Pallacius". | Чіакони уже забытъ| Quid enim sibi vult vox Βονϑη, quo pacto illa in Sigillo locum inveniet? Quamobrem rectius literas expendisse videtur Pabebrochius.".

Но съ другимъ предположеніемъ Папеброка о принадлежности печати Сергію, патріарху Константинопольскому, Гайнекцій не согласился, указавъ на примѣры употребленія латинами греческаго языка; онъ говоритъ: „Unde non mirum Sergium quoque non minus, quam aliquot alios pontifices Graecis inscriptionibus in sigillis suis uti voluisse."

Авторы " Nouveau traité de Diplomatique "окончательно утвердили чтеніе Папенброка: „Nous n'en donne-

----

I| На стр.304-й Палацій при жизнеописаніи папы Ѳеодора I |641-649г.|зарисовалъ и друг.Византійскую печать | тоже заимствован. у Чіакони|:





Орелъ съ приподнятыми крыльями.

съ поясненіемъ: „Signum Theodori papae. Plumbeum antiquorum

vons isi pour exemple que la bulles de plomb d'un Pape Sergius publié par Heinneccius d'après Palatio; l'inscription porte ΒΟΗΘΗ ΣΕΡΓΙΟΥ... ce qui signifie - Deus, protege Sergium".

| т. IУ стр. 65 - 66 |. На самомъ же дѣлѣ монограмма на обратной сторонѣ значитъ не θεος | было бы Κύριε | а θεοτοκε. Въ XIX столѣтіи знаменитый Марино-Марини въ его „Diplomatica Pontificia ossieno osservazioni paleographiche ed erudite sulle bolle de' Papi." | Roma. 1841. 4° |, вернувшись къ первоисточнику снова повторилъ его ошибку: „In Ciaconio si osserva altro suggelo di questo Papa (Sergio), su cui è locata la Croce, e scrittovi in greco parte opposta „ΒΟΗΘΗ ΣΕΡΓΙΟΥ" cive clamor Sergii; il che potrebbe dare indizio che anche i I | suggelli fossero stati un giorno depositarj di motti | o sentenze p. 20 |

Все разсказанное служитъ урокомъ, какъ осторожно надо относиться и къ показаніямъ авторитетовъ.

Мы видимъ, что и у неуказанныхъ въ библіографіи Шлюмбергера стариковъ - Ciaconius, Palatius, Heineccius, Mabillon и др. мы найдемъ изображенія и описанія византійскихъ буллъ, но эти данныя не провѣрены критикою, отрывочны частію ошибочны. Насколько слабо было въ данномъ случаѣ критическое чутье, мы укажемъ, напримѣръ, на Muratori, который, описавъ обыкновенную бумагу папы Мартина У | 1417 - 1431 |, присоединяетъ | ст. 136, № XXУIII | ри-

---

diplomatum exposuit. Franciscus Gualdus, quod solo nomine ad Theodorum spectare dignoscitur, et crucibus ad Pontificem. Fr. Gualdus пожертвовалъ свое собраніе въ Ватиканъ.

I Во второмъ изданіи „Diplomatica Pontificia" | Roma 1852. 4° | на стр 36 это мѣсто вновь перепечатано съ прибавл. опечат

сунокъ латинской печати вѣка IX - X: и говоритъ: „*vicessima octava spectat ad eumdem Pontificem, sed a priori diversa est, cum literis - MARTINOV*".





Ficoroni въ указанномъ ранѣе трудѣ "*I piombi antichi*" положилъ основанiе описанiю Византiйскихъ печатей; затѣмъ изслѣдованiе ихъ такъ сказать прозябало. Князь *Castellus Torremuzza* |1784|, *Tanini* |1791| *Manni* *San-Clementins* |1809| дали добавленiя | сравнительно немногiя| къ матерiалу *Ficcoroni*. Время отъ времени появлялись отдѣльныя новыя изображенiя въ крохотныхъ на перечетъ извѣстныхъ брошюркахъ. Такъ продолжалось до половины текущаго столѣтiя, когла съ появленiемъ труда *Garucci*, который я уже показывалъ Вамъ, данъ былъ новый толчекъ. Описанiя и разсужденiя о византiйскихъ буллахъ занимаютъ значительное мѣсто въ трудахъ *Marchant (le baron) „Lettres sur la numismatique et l' histoire (Paris 1851)* и *Sabatier „Iconographie de sing mille medailles"*, колоссальномъ трудѣ, отпечатанномъ, къ чести Россiи у насъ въ Петербургѣ. Но не этимъ лицамъ суждено было сдѣлаться, такъ сказать, отцами современной Византiйской сфрагистики; этотъ почетный титулъ могутъ оспаривать другъ у друга *dr Mordtman* и *Gustave Schlumberger*.

Первый положилъ основанiе научной классификацiи буллъ и ранѣе соперника напечаталъ рядъ статей, изъ коихъ самая важная „*Sur les sceaux et plombs byzantins" (Conférence tenue dans la Société Litteraire Grecque)" Constant.* 1873. 8"; второй, конечно, и Вамъ извѣстенъ своими трудами по исторiи Византiи, здѣсь же достаточно ска-

зать, что онъ - авторъ громаднаго "*corpus'a*" печатей: "*Sigillographie de l'Empire Byzantin*" | *Paris*. 1894 4^{o} | и не менѣе почтеннаго дополненія къ нему въ „*Mélanges d'Archeologie Byzant.*" | *Paris* 1895. 8^{o} |.

Особая и неожиданная причина содѣйствовала созданію этой, можно сказать, новой отрасли сфрагистики Перестройка зданій Сераскеріата въ Константинополѣ при выемкѣ земли для фундаментовъ, обнаружила въ почвѣ большое число свинцовыхъ пломбъ, количество настолько значительное, что оно можетъ быть объяснено лишь тѣмъ, что именно на этомъ мѣстѣ стояли когда то государственные архивы Византіи. Благодаря этому обстоятельству въ нѣсколько лѣтъ собранъ былъ матеріалъ, о которомъ нельзя было бы и мечтать ранѣе. Начиная съ императоровъ и патріарховъ, и кончая діаконами, монахами и частными людьми, представител всѣхъ званій, чиновъ и классовъ Византіи отразили въ этомъ матеріалѣ свою жизненную дѣятельность, дали какъ бы комментарій къ твореніямъ Константина Багрянороднаго и „*De officiis aulae Constantinopolitanae*" Кодина. Безконечно разнообразные, сравнительно съ монетами, эти памятники дали бы богатую жатву палеографіи, эпиграфики и конографіи, и даже исторіи искусства.

Мы не ошибаемся, если скажемъ, что въ настоящее время полный инвентарь византійскихъ пломбъ и печатей достигъ - бы нѣсколько тысячъ №№.

По матеріалу византійскія печати дѣлятся на золотыя, серебрянныя и свинцовыя.

Золото и серебро въ данномъ случаѣ играютъ роль исключенія "*En résumé*", - говоритъ Шлюмбергеръ, - „*neuf cent quatre vingt-dix neuf fois sur mille pour les moins, les Byzantins, depuis l'origine*

de l'empire d'Orient jusqu'a sa chute dernier, pendant dix siècles et plus, ont scellés au moyen du plomb leur correspondance publique et privée; tout le reste est pure exception".

Въ увлеченіи свинцовыми печатями Шлюмбергеръ отрицаетъ значеніе золотыхъ печатей, какъ " *d'exceptions sans grande valeur scientifique et qu'il suffit de signaler... Au point de vue purement archéologique... les sceaux de plomb, grâce à leur grand nombre, ont seuls un intérêt considérable".*

Хрисовулы, какъ прототипы западно-европейскихъ и русскихъ печатей для важныхъ случаевъ заслуживаютъ полнаго вниманія.

Въ Византіи хрисовулы употреблялись исключительно императорами и для приданія особой торжественности акту, ими скрѣпленному. Привѣшивались они къ государственнымъ актамъ особой важности, къ международнымъ договорамъ и другимъ документамъ дипломатическихъ сношеній, къ актамъ сношеній съ вассалами и при важныхъ, наконецъ, пожалованіяхъ государей монастырямъ и частнымъ лицамъ. Начало употребленія золотыхъ печатей, надо думать, восходитъ до первыхъ византійскихъ императоровъ, какъ Гаттереръ указываетъ, - до Юстиніана Великаго, но Кедренъ |*Cedrenus* , см. Слов. Дюканжа, II 773| относитъ начало обычая къ императору Өеофилу - Люитпрандъ говоритъ уже о бывшихъ въ его время хрисовулахъ, "*lamellis duabus tenuibus constabant* "| состояли изъ двухъ тоненькихъ пластинокъ"|. Константинъ Багрянородный отмѣчаетъ, что хрисовулы были разнаго вѣса, смотря по важности лица, которому выдавались, или по торжественности случая. Замѣчательно, что Византійскіе хрисовулы вызвали подражаніе на западѣ и намъ извѣстны подобныя имитаціи отъ такого времени, отъ

котораго не сохранилось оригиналовъ.

Извѣстны золотыя буллы Комненовъ и Палеологовъ;но не издано ни одной болѣе древней. Единственный извѣстный экземпляръ находится въ Петербургѣ у графа И. И. Толстого |X вѣка|. Очень интересный хрисовулъ поступилъ недавно въ Эрмитажъ вмѣстѣ съ коллекціею покойнаго князя Лобанова - Ростовскаго.

Наибольшее количество хрисовуловъ хранится въ монастыряхъ Афона |самыя грамоты по снимкамъ Севастьянова описаны Флоринскимъ.|

Серебряныя *bullae argenteae* византійскаго періода принадлежатъ уже совсѣмъ къ числу уникаовъ: ихъ извѣстно всего двѣ-три. Шлюмбергъ издалъ буллу Михаила Комнена,- перваго деспота Эпирскаго |см. стр. 426|,находящуюся въ Нац. кабин. Франціи Сабатье неточно издалъ подобную же отнесенную имъ къ Михаилу VIII Палеологу, находящуюся нынѣ, вѣроятно, въ коллекціи гр. Строганова. Шлюмбергъ совершенно основательно считаетъ буллу Сабатье печатью того же Михаила I Эпирскаго |такъ какъ Михаилъ титулованъ "*KOMNHNCΔOVKAN* |?|" | почему и является предположеніе -не было привиллегій деспотовъ Эпира употреблять серебряныя, или точнѣе свинцовыя, прикрытыя тончайшимъ серебрянымъ листкомъ.,буллы.

Однако Люиндпрандъ упоминаетъ -"*tulerunt et alias literas argento signatas* ",да подобное указаніе есть и у Франдзы.

Употребленіе свинцовыхъ печатей было всеобщимъ. И императоръ, за исключеніемъ вышеуказанныхъ случаевъ по словамъ Кодина |p. 34|-" *„Πρὸς δὲ δεσπότας πατριάρχας καὶ τοὺς λοιποὺς ἄρχοντας τῶν ἐντιμοτέρων διὰ μολυβδίνης βούλλης σφραγίζει."*

. Смотря по важности лица, печати только отличались величиною, чѣмъ важнѣе была персона, тѣмъ больше печать хотя надо замѣтить, что печати нѣкоторыхъ патріарховъ больше императорскихъ, а печать св. Софіи несоразмѣрно велика до 60 милиметровъ, а въ экземплярѣ, который года два назадъ предлагали пріобрѣсти за колоссальную сумму Эрмитажу, пожалуй, еще больше.

Буллы же незначительныхъ чиновниковъ, частныхъ лицъ, скромныхъ монаховъ и монахинь иногда не болѣе I сантиметра.

Прежде чѣмъ приступить къ изслѣдованію типовъ византійскихъ пломбъ, ихъ надо раздѣлить на три класса:

I| Печати отъ документовъ, т.е. печати въ настоящемъ смыслѣ этого слова.

2| Печати - пломбы отъ товарныхъ тюковъ и пломбы таможенныя. Все тотъ же Люитпрандъ подробно разсказываетъ, какъ уѣзжая изъ Константинополя они подверглись таможенному досмотру, какъ были оттобраны предметы, коихъ вывозъ былъ запрещенъ|шелковыя ткани|,и возвращена ихъ стоимость,а всѣ остальные тюки были снабжены свинцовой пломбой |Бонн.изд.стр.367. Leon Diac. |.

3| Крохотныя пломбы съ благочестивыми надписями, которыя раздавались и вѣшались на шею лицамъ |бѣднякамъ|,которымъ предстояла благотворительная раздача.

О формѣ, производствѣ буллъ, ихъ хронологическомъ внѣшнемъ видоизмѣненіи и классификаціи по типамъ скажемъ въ слѣдующій разъ.

СПОСОБЪ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОМБЪ.ж|

Обыкновенный, практикующiйся въ настоящее время, способъ производства пломбъ - это свинцовый шарикъ, въ которомъ сплющивается веревочка. Въ древности большею частiю употреблялся нѣсколько иной способъ: вмѣсто шарика брали двѣ пластинки, съ внутренней стороны которыхъ было углубленiе для вложенiя веревочки. Мордтманъ предпологаетъ, что подобные кружки продавались прямо у бумажниковъ или рѣзчиковъ.

Приготовленныя пластинки защемлялись особыми клещами, дававшими пломбѣ форму и называвшимися:"буллотирiонъ" |-"βουλλωτήριον "|.

Шлюмбергъ замѣчаетъ,что только у Руссопола въ Афинахъ онъ видѣлъ единственный экземпляръ такого буллотирiя, но на его существованiе мы имѣемъ достаточно ясныхъ указанныхъ.

Въ " Etymologicon magnum sub voce τύπος" читаемъ "... ὥσπερ εἰς τὸ βουλλωτήριον τυπούμενος ὁ μόλυβδος τύπον ποιεῖ καὶ εἰκόνα ἀποτελεῖ".

Есть указанiе также у Вальсамона " τὸ βουλλωτήριον τὸ παρὰ τῷ στήθει (груди) τοῦ χαρτοφύλακος ἀπῃωρημένον

Печати.- До сихъ поръ на Востокѣ различаютъ три вида печатей:1| оффицiальная - для документовъ и оффицiальныхъ сношенiй, 2| для писемъ и 3| тайная |у турокъ съ однимъ кабалистическимъ словомъ|.

Мордтманъ съ полнымъ основанiемъ сближаетъ этотъ послѣднiй видъ съ анонимными Византiйскими буллами,за-

---

ж| Настоящая лекцiя составлена изданнымъ на основанiи конспекта, выданнаго Проф. Н. Лихачевымъ.

мѣнившими таинственные знаки библейскими изрѣченіями ; напр. 1| "ὁ Ἰωάννης ὁ Πρόδρομος",- очевидно, святой тезоименитый владѣльцу,- съ 2| "ὁ λύχνος φωτὸς φώτιζε τὸν οἰκέτην "|-свѣтильникъ свѣта освѣти свою рабу|.

Что печати прикладывались къ актамъ, это сохранилось во многочисленныхъ документахъ |см. Миклошича и Мюллера|. Часто описаніе печати содержится въ самомъ документѣ:"... εἶχε δὲ ἀπῃωρημένην μολυβδίνην βοῦλλαν γράφουσαν ταῦτα".|-она имѣла привѣшенную свинцовую буллу съ такою надписью...|

Любопытно свидѣтельство о двухстороннихъ буллахъ |Jus graeco-Rom. lib. 2|: "... εἶχε καὶ βοῦλλαν κάτωθεν ἀπῃωρημένην ἔχουσαν ἐξ ἀμφοτέρων μερῶν τὰ γράμματα". |она имѣла снизу привѣшенную буллу, имѣющую съ обѣихъ сторонъ письмена|.

Мордтманъ, котораго по справедливости можно называть отцемъ византійской сфрагистики, сообщаетъ, что такія двухстороннія буллы имѣли наименованіе "диптировъ". „Nous apprenon d'autre côté, que les bulles en plomb avec des ecritures sur les deux côtés étaient appellées „διπτυχα". (Man. Comn. novel. de judiciis) Мы учимъ съ другой стороны, что буллы съ надписью на обѣихъ сторонахъ назывались "фиптирами".

Типы печатей.- Типы печатей раздѣляются на классы по времени и внѣшнему виду:

Первый родъ - съ однимъ именемъ владѣльца и монограммой, или съ монограммами съ той и другой стороны. Шлюмбергеръ говоритъ, что заниматься разгадываніемъ этихъ монограммъ большею частію безполезно. Конечно

бываютъ и очень интересныя исключенія. Такова печать стратега Боны, византійскаго воителя I-го періода Виз. исторіи. Это маленькая печать древняго типа, имѣющая съ одной стороны надпись: ἀπὸ ἐπάρχων ,съ другой- монограмму Боны.

Второй родъ печатей - съ монограммой и изображеніями животнаго или съ именемъ владѣльца и изображеніемъ на другой сторонѣ. Всего чаще встрѣчается орелъ съ приподнятыми крыльями |старая римская эмблема|.

Наиболѣе распространены печати третьяго типа - съ священными изображеніями.

Всего чаще встрѣчается изображеніе Богоматери въ нѣсколькихъ положеніяхъ, представляющихъ очень цѣнное подспорье для иконографіи. I| Древнѣйшій видъ такихъ изображеній - это "Orante", стоящая съ воздѣтыми руками. Въ Россіи этотъ типъ получилъ названіе: "нерушимая стѣна." |Въ Софійск. соб. въ Кіевѣ|.

2| Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на груди въ кругу |"Знаменіе"|.

3| Богоматерь на тронѣ, держащая Младенца на колѣняхъ |-типъ Печерской Иконы Б. М.|

4| съ Младенцемъ на рукахъ, или припадающимъ къ лику |"Одигитрія" въ разныхъ явленіяхъ:ик. Смоленская,Тихвинская и всѣ др.|

5|Наконецъ, Богоматерь, стоящая въ профиль въ молитвенной позѣ съ воздѣтыми руками. Это -"Деисусная", стоящая около трона Спасителя, каковая на печатяхъ носитъ интересное названіе: ἡ ἁγιοορίτισσα , или даже - ἡ ἁγιοσορίτισσа ж| |Шлюмбергеръ, стр. 38|

ж| Ἁγιορίτης = religieux du mont Athos |слов. Blagov|

Видоизмѣненіе перваго типа |оранта| не въ ростъ, а въ поясъ встрѣчается на печатяхъ и въ монетахъ Константина Мономаха, нѣкоторые считаютъ его точнымъ изображеніемъ Влахерской Божіей Матери, но по Шлюмбергеру, - не основательно.ж|

Типъ Христа встрѣчается очень рѣдко на печатяхъ, гораздо рѣже и однообразнѣе, чѣмъ на монетахъ.

Главнымъ образомъ Онъ изображался въ ростъ; въ такой позѣ, какъ мы Его видимъ на древне-русскихъ и греческихъ иконахъ|сов. рѣдко|. Подобный типъ на одной печати носитъ наименованіе: IC. XC O EVEPΓETHC |благодѣтель?|, на другихъ - O XAΛKHTHC, -можетъ быть снято съ иконы на островѣ Халки.жж|

Изображенія святыхъ даютъ цѣлую иконографію, изъ которой большая часть изображеній относится къ IX и ранѣе. Всего чаще встрѣчаются тѣ святые, которые наиболѣе почитаются; это: св.Димитрій, св.Георгій, св. Николай Чудотворецъ, свв. Феодоръ Тиронъ и Феодоръ Стратилатъ; при этомъ Николай Чудотворецъ встрѣчается очень часто, такъ что Шлюмбергеръ замѣчаетъ:" *le vénéré thaumaturge de Myra pourrait après la Vierge passer pour le patron principale de la sphrag. byz* |p. 19|.

Затѣмъ нерѣдко встрѣчаются изображенія Св. Іоанна Предтечи, Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Ап. Петра.

Часто встрѣчаются печати съ изображеніемъ, не имѣющимъ отношенія къ именамъ владѣльцевъ, это - Архангела

ж| Объ этомъ см.гр. И.И. Толстого.Зап.Имп.Рус.Арх.Общ., т. III; также Шлюмбергера, стр.15.

жж| Опис. у *Dumont* въ" *Revue numismatique*" за 1867 г.

Михаила, бывшаго покровителемъ византійскаго войска, изображенія его и встрѣчаются на печатяхъ лицъ военнаго класса.

Пророки также изображались на печатяхъ, напр. Даніилъ во рвѣ львиномъ|рѣдко очень|. Иногда нѣсколько лицъ вмѣстѣ: Христосъ или Богоматерь со святыми |также очень рѣдко|.

Еще рѣже встрѣчаются изображенія праздниковъ, напр. Благовѣщенія, Успѣнія Б. М., Воскресенія Христова;какъ "unica" ,можно указать на Рождество ,Богоявленіе,Срѣтеніе.

Очень интересна |епископская| печать съ изображеніемъ Софіи,Премудрости Божіей |Ἁγία σοφία θεῦ λόγος |
въ видѣ женской фигуры въ ростъ ,окутанной въ длинное одѣяніе. Изображеніе - неясное, представляетъ зародышъ нашей Новгородской иконы, гдѣ Св. Софія изображена уже на тронѣ |см. Шлюмбергеръ,стр. 158|

Четвертый типъ печатей съ портретами владѣльцевъ обыкновенно прекрасной работы, потому что составлялъ привеллегію царствующаго дома: императора, его супруги и, можетъ быть, членовъ его семьи.

Наконецъ, пятый видъ - печати анонимныя, представляющія смѣшеніе разныхъ изъ вышеприведенныхъ типовъ.

ПРИНЦИПЫ ХРОНОЛОГИЧЕСКАГО ДѢЛЕНІЯ.

Общее основаніе, разъ намъ даже мѣсто нахожденія печати неизвѣстно, опредѣлить трудно. П этому приходится прибѣгать:

1|къ сравненію съ монетными типами болѣе устой-

чивыми, потому что византійская нумизматика и сфрагистика взаимно другъ друга дополняютъ.

2| къ историческимъ даннымъ |по именамъ владѣльцевъ| сохранившимся въ анналахъ, лѣтописяхъ, и т.п. Такъ опредѣлено до 200 печатей. Очень остроумно и важно дѣленіе Мордтмана- на до-иконоборческія, иконоборческія и послѣиконоборческія печати. Въ основаніи этого дѣленія онъ положилъ догадку, что въ эпоху иконоборцевъ изображенія святыхъ были замѣнены крестомъ.

3| Лингвистическія данныя имѣютъ также важное значеніе по языку надписей, или вѣрнѣе по обычнымъ въ ту или иную эпоху воззваніямъ, оборотамъ рѣчи, названіямъ должностей и т.п. Напр., титулъ на печатяхъ - древнѣйшіе просты, состоятъ изъ одного-двухъ словъ, |„Nobilis Caesar "|, но впослѣдствіи они выросли до удивительныхъ размѣровъ: при Палеологахъ:" Πρωτονοβελλισιμοϋπερτατος ;при Ангелахъ дошелъ до :" Πανυπερπρωτοσεβαστουπερτατος".

4| Палеографическія данныя - по начертанію надписей

5| Наконецъ, какъ указалъ Шлюмбергеръ весьма цѣнными являются описанія печатей въ актахъ и самые подлинники, таковы, напрм., сохранившіеся на Афонѣ, равно, какъ западные, дающіе по мнѣнію Шлюмбергера, ключъ къ восточнымъ, какъ наприм. документы, сохранившіеся въ Бари, Кіевѣ, Римѣ, Неаполѣ, Марселѣ и др., еще отъ времени греческаго владычества.

6| Много мелкихъ типичныхъ особенностей даетъ форма. Привычный глазъ замѣчаетъ самыя незначительныя особенности въ толщинѣ, величинѣ: маленькія толстыя печати-болѣе древняго времени, чѣмъ большія тонкія. Имѣютъ

Сфрагистика. Листъ 5.

значеніе для сфрагиста также надписи и легенды на византійскихъ печатяхъ.

Пломбы производились различно: или брался свинцовый шарикъ съ дырочкой |современная техника| или двѣ плитки, съ углубленіемъ во внутренней сторонѣ, сюда вкладывалась веревочка и плитки сжимались особаго рода клещами,- этотъ способъ наиболѣе употребительный въ византійскихъ печатяхъ. Клещи назывались "булло-тиріонъ" βουλλωτήριον |, самая форма ихъ въ точности неизвѣстна, въ настоящее время единственный экземпляръ клещей, видѣнный Шлюмбергеромъ принадлежитъ Руссополо, богатому любителю и собирателю древностей въ Афинахъ. Мардуманъ полагаетъ, что свинцовыя кружки, изъ которыхъ выдѣлывались пломбы, можно было покупать у обыковенныхъ бумажниковъ и рѣзчиковъ печатей, м.б. здѣсь есть и доля преувеличенія, но во всякомъ случаѣ этотъ родъ пломбъ употреблялся наиболѣе часто. Извѣстныя даже выраженія по отношенію выдѣлки пломбъ etymologicon magnum sub voce τύπος: „ὥσπερ εἰς τὸ βουλλωτήριον τυπούμενος ὁ μόλυβδος τύπον πᾶσι καὶ εἰκόνα ἀπομάσσει..."

Свинцовый отпечатокъ буллотиріона, согласно изображенію Феодора Вальсомана насился на груди у хранителя печати. |τὸ βουλλωτήριον τὸ παρὰ τῷ στήθει τοῦ χαρτοφύλακος ἀπῃωρημέναι|.

На востокѣ до настоящаго времени употребляются 3 вида печатей: 1| для документовъ и оффиціальныхъ сношеній; 2| писемъ и 3| тайныя въ послѣднемъ случаѣ у многихъ народовъ |напр. Турокъ|-онъ ограничивается

Типо-Литографія И. Юделевича. Владимірскій пр. № 13.

однимъ какимъ н. - кабалистическимъ значкомъ или словомъ. Мардуманъ съ полнымъ основаніемъ сближаетъ третій видъ печатей съ анонимными византійскими буллами или актами. - Наприм. ему извѣстно такого рода булла: на одной сторонѣ изображеніе I. Предтечи и надпись: ὁ Ἰωάννης ὁ Πρόδρομος ,а съ другой маленькое изображеніе печати и надпись: ὁ λυχνὸς φωτὸς φώτιζε σου οἰκέτην |о свѣтильникъ свѣта ,свѣти своему рабу.|Владѣлецъ печати не указанъ - очевидно это анонимная печать.

Что печати прикладывались ко всевозможнымъ документамъ, имѣется множество доказательствъ.-Документовъ,|большая часть ихъ издана Миклошичемъ и Мюллеромъ|, гдѣ говорится, что данный документъ имѣетъ висячую надпись:"Εἶχε δὲ ἀπηωρημένην μολυβδίνην βοῦλλαν γράφουσαν ταῦτα |или|Εἶχε καὶ βοῦλλαν κάτωθεν ἀπηωρημένην ἔχουσαν ἐξ ἀμφοτέρων μερῶν τὰ γράμματα.

Любопытный фактъ сообщаетъ Мордтманъ, что буллы сообразно печатямъ носили разныя названія - съ двухстороннимъ наз.-"диптихами" |Nous apprenons d'autre côté, que les bulles en plomb avec des écritures sur les deux côtes etaient appelées „δίπτυχα".

Типы печатей. Византійскія печати обыкновенно раздѣляются на 5 или 6 типовъ, хотя собственно говоря, можно еще раздѣлить на нѣсколько типовъ.

I|съ однимъ именемъ владѣльца и моногаммой на той или другой сторонѣ.Чтеніе монограммъ присвоей утомительности ничего не даютъ для пролитія свѣта на тайну печати. Шлюмбергеръ натолкнулся на интересную печать съ 2 монограммами на той и другой сторонѣ и съ надписью "Богородице помози".

2| съ монограммой и изображеніемъ животнаго или съ именемъ владѣльца и съ изображеніемъ на другой сторонѣ всего чаще - орла съ большими распростертыми крыльями - старый римскій императорскій орелъ.

3| наиболѣе распространенный типъ печатей съ различными священными изображеніями:

а| чаще всего Богоматери |въ нѣскольких положеніях| такъ часто, что какъ будто она является покровительницей византійскаго народа. Безъ преувеличенія можно сказать, что изъ 10 взятыхъ печатей 9 окажутся съ изображеніемъ Богоматери.

Изображенія Богоматери на печатяхъ: I| стоящей | Оранта| съ воздѣтыми руками |наша нерушимое стѣно - влахернская икона Б. М.|; II|съ Христомъ на груди |- Знаменіе|; III| на тронѣ съ Христомъ на колѣняхъ |-Печерская| IУ|съ младенцемъ на рукахъ- |Одигитрія| на той или другой.

У насъ въ Россіи большинство, если даже не всѣ иконы Одигитріи неясныя, но подлинная икона Одигитрія найденная въ фрескахъ во весь ростъ съ надписью " Одигитрія"| въСициліи|. Что же касается нахожденія Спасителя не на одной рукѣ, а на той или другой, то это объясняется перерисовкою.

У| Богоматерь изображается стоящею въ молитвенной позѣ, -Деисусная, а на печатяхъ оно называется:

αγιοσορίτισσα или даже π̃ αγιοσορίτισσα =

"покровительница Афонской горы; Афона. Видоизмѣненія перваго типа -Оранта -въ поясное изображеніе встрѣчается на монетахъ Константина Мономаха, впрочемъ -и на печатяхъ также. Т. о. различныя изображенія Богоматери

на печатяхъ представляютъ обще извѣстные типы -Ея въ русской иконографіи.

в|Христосъ,въ противоположность Богоматери встрѣчается на печатяхъ рѣдко, гораздо рѣже, и однообразнѣе чѣмъ на монетахъ, здѣсь надпись ІСХС о ХАЛКИТИС.
На печатяхъ Христосъ изображается болѣе чаще въ поясной ростъ, въ пломбѣ, какъ бы прислоненый ко кресту.

Въ наиболѣе древнихъ буллахъ встрѣчается изображеніе одной головы съ ошибомъ, довольно грубой работы. И очень рѣдко - стоящихъ, съ Евангеліемъ въ рукахъ,но безъ предстоящихъ. Послѣднее изображеніе на одной печати сопровождается надписью" ὁ εὐεργέτης |благодѣтель|.Изображеніе въ образѣ Еммануила - Младенца встрѣчаемое въ греческой нумизматикѣ - напр.на монетѣ Исаака Ангела.

|Что же касается изображенія святыхъ, то они встрѣчаются въ очень разнообразныхъ формахъ. Чаще всего видимъ святыхъ Димитрія, Георгія, Феодора Тирона, Феодора Стратилата, Іоанна Предтечи, Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Апостола Петра и др. а/ Но пальма первенства по чистотѣ изображенія принадлежитъ Св. Николаю Чудотворцу. Шлюмбергеръ не безъ основанія пришелъ къ убѣжденію, что послѣ Богоматери главнымъ патрономъ византійской сфрагистики являются Николай Чудотворецъ.

е|Часто также изображеніе Архангела Михаила,да это вполнѣ естественно, ибо онъ б. покровителемъ византійскаго войска. Военные, считавшіе его своимъ патрономъ, изображали на самихъ печатяхъ - Михаила Архангела.

ж|Рѣдко изображались ветхозавѣтные пророки, извѣст-

но напр. - Даніилъ во рву львиномъ, g| также несколькихъ святыхъ напр.- Богоматери съ евангелистами. h| Очень рѣдко праздниковъ, извѣстны Благовѣщеніе, Успеніе и пожалуй какъ уники - Рождества Хр., Богоявленія, и Срѣтенія; i| Очень интересна печать съ изображеніемъ Софіи Премудрости Божіей | ὁ ἁγια σοφια θυ λαιος | женская фигура, въ ростъ съ длиннымъ неяснымъ одѣяніемъ, и съ огненнымъ ликомъ, слабый прототипъ нашей иконы Софіи, гдѣ юна изображается уже на тронѣ.

4| типъ византійскихъ печатей съ портретами владѣльцевъ. Право на такіе печати принадлежало почти исключительно царственнымъ особамъ - царю, царицѣ, и въ видѣ исключеній, только наиболѣе важнымъ чиновникамъ.

и 5| печати анонимныя - соединенія тѣхъ или другихъ вышеуказанныхъ 4 типовъ.

Принципы хронологическаго дѣленія печатей по ихъ признакамъ основываются а|на указаніяхъ именъ владѣльцевъ. Если на печати указано имя владѣльца, то хронологически опредѣлить ее можно и безъ побочныхъ пособій. Въ особенности если - одного изъ высшихъ государственныхъ чиновниковъ финансоваго вѣдомства.

Какъ мы знаемъ въ Византіи сборъ податей игралъ выдающуюся роль въ государственной жизни и чиновники завѣдывавшіе онымъ дѣломъ принадлежали къ разряду наиболѣе высокопоставленныхъ. Подобнаго рода печати относятся къ VII и VIII вв. При преемникахъ Юстиніана Великаго на печатяхъ изображался императоръ въ ростъ и надпись кто былъ въ данное время великимъ таможенникомъ и въ какой таможнѣ Около фигуры императора иногда находилась буква I, перечеркнутая и другая неперечеркнутая - ясное дѣ-

ло, что это обозначеніе индикта,а если такъ то понятно, что данную печать можно хронологически опредѣлить съ ихъ надписью до I года. Иногда встрѣчаются на печати два индикта -это въ тѣхъ случаяхъ когда въ данномъ учрежденіи сидѣли два чиновника. Подобнаго рода печати очень рѣдки,но въ высшей степени интересны и цѣнны.

В| на изображеніяхъ на нихъ находящихся т. е. на сравненіяхъ съ монетными типами, существуетъ соотношеніе между нумизматикой и сфрагистикою, но до извѣстной степени, и пальму первенства при ихъ сопоставленіи должно давать сфрагистикѣ.

С| интересныя данныя можно получить изъ лингвистическихъ указаній, т. е.по обычнымъ той или другой эпохи,оборотамъ рѣчи, названіямъ должностей можно опредѣлить эпоху и монеты, по ея надписи. Древнѣйшія монеты, имѣютъ очень несложныя надписи, напр. Nobilis Caesar, σεβαστος и т. д. первую изъ нихъ при Палеологахъ выросла уже до " πρωτονοβελλισσιμοϋπερτατος" а вторая при Ангелахъ до" πανσεβαστοσεβαστος... τατος |на географическихъ данныхъ.

и е| согласно указанію Шлюмбергера, на указаніяхъ описаній печатей въ сохранившихся до насъ документахъ, описанія эти, иногда очень точныя показываютъ, когда и какія печати употреблялись.

Важныя въ этомъ отношеніи документы находятся въ различныхъ городахъ - Бари, Кавѣ, Римѣ, Неаполѣ, и въ особенности на Афонѣ, на нѣкоторыхъ изъ нихъ уцѣлѣли и самыя печати - напр. печать царицы Феодоры |на о. Патмосѣ| всѣ подобнаго рода указанія опытному глазу

и|

Форма печатей: толщина, ихъ величина и т. д.

могутъ дать цѣнныя руководства.

Оріентироваться хронологическихъ опредѣленіяхъ печатей можно и на основаніи самаго содержанія ихъ рисунка. Этотъ способъ, надо сказать довольно остроумный принадлежитъ Мордтману.

Онъ раздѣляетъ монеты на доиконоборческія и послѣ иконоборческія. Мордтманъ исходитъ (въ данномъ случаѣ изъ того положенія, что если печать, принадлежитъ, положимъ къ эпохѣ гоненій на иконы, то естественно, что изображенія святыхъ тогда замѣнялись изображеніемъ креста, печати же до эпохи иконоборчества имѣютъ цѣлый рядъ изображеній Богоматери, святыхъ и т. д. Дѣленіе Мордтмана печатей на вышеуказанные эпохи въ состояніи до извѣстной степени выдерживать критику

Большинство Византійскихъ печатей, девять случаевъ на десять, имѣютъ надписью выраженія: κυριε | κε̄ | или Θεοτοκε | βοηθει τω σω δουλω

Второй видъ печатей представляютъ печати съ надписью: σφραγις или σφραγισμα или σφραγιζω τα γραμματα съ именемъ лица, которому принадлежала печать. Третій видъ печатей представляютъ печати съ однимъ обозначеніемъ должности лица, которому пренадлежала печать. Четвертый видъ византійскихъ печатей представляютъ печати съ стихотворными изрѣченіями. Этотъ видъ особенно интересенъ. Употребленіе стихотвореній на печатяхъ большая рѣдкость въ классическомъмірѣ, почти совсѣмъ нѣтъ.

Описанные виды печатей въ своихъ надписяхъ имѣютъ между собою нѣкоторыя незначительныя разницы, такъ

что эти виды образуютъ еще, такъ сказать, разновидно-сти. Иногда на печатяхъ вмѣсто вышепреведенныхъ надписей съ именемъ бываютъ воззванія къ кресту, къ премудрости| по греч. Софіа ,|Божіей, къ Св. Духу и т. д. но конечно, также и эти печати съ именемъ лица, которому онѣ принадлежали, причемъ имя стоитъ въ той формѣ, которой требуетъ воззваніе.

Изслѣдователь метрическихъ буллъ" Bulles métriques | tvi Annaire de la parsaise de Numismique et d' Archergie | Frochner указали и объяснили типъ буллъ и жетоновъ съ ямбическими стихами, всего IIO номеровъ. Предшественники Фрошнера Мордтманъ и Фридленбергъ также дали нѣсколько подобныхъ случаевъ.

Въ классической древности, по словамъ Фрешнера, стихотворныя изрѣченія извѣстны только на медальонѣ Нерона, "Equester ordo principi juventutis," и на монетахъ мало извѣстнаго императора Каразія," Expectate veni |изъ Виргилія|.

Со второй же половины XI столѣтія стихотворныя изрѣченія на византійскихъ печатяхъ встрѣчаются очень часто, и представляютъ, такъ сказать, моду времени. Это подтверждается не только находимыми теперь византійскими печатями времени среднихъ вѣковъ, но и свидѣтельствами византійскихъ документовъ, которые прямо говорятъ о надписяхъ на печатяхъ въ стихахъ| Stixoi ,т. е. стихотворныя надписи описаны Миклошичемъ и Миллеромъ, см. Acta et diplomata т. I, I25; IV, 272|. любопытно обстоятельство, что примѣры стихотворныхъ надписей даетъ то время т, когда наука и литература приходили въ упадокъ. Въ этомъ отношеніи Римъ оказалъ вліяніе на Визан-

тію: византійскіе памятники съ нестихотворными надписями должно считать подражаніями римскимъ памятникамъ. | Примѣры стихотворныхъ надписей на печатяхъ можно найти у Шлюмбергера, стр. 50, 51.|

Не менѣе любопытное явленіе представляютъ печати съ надписями на двухъ языкахъ и двумя шрифтами: одни печати съ греческой и латинской надписью, а другія съ греческой и арабской.

Первыя встрѣчаются чаще всего въ Италіи и Сициліи, а вторыя въ предѣлахъ бывшей Византійской имперіи вообще, а особенно въ Сиріи. Явленіе печатей съ смѣшанными надписями объясняется требованіемъ обстоятельствъ, смѣшаннымъ составомъ населенія. Есть надежда, что образцы печатей съ надписями на двухъ языкахъ, особенно, образцы печатей съ греко-арабскими надписями, по мѣрѣ ученыхъ изслѣдованій, будутъ открываться все болѣе и болѣе. Сирія, родина, такъ сказать, печатей съ греко-арабскими надписями доселѣ еще мало изслѣдована | Примѣры печатей съ двуязычными надписями можно найти у Шлюмбергера, стр. 73 - 75|.

Византійскія печати, въ частности, представляютъ слѣдующіе типы: императорскія, патріаршія и епископскія печати. Императорскія печати различаются пяти родовъ.

Древнѣйшія изъ нихъ изображаютъ на одной сторонѣ погрудный портретъ императора и на другой - образъ Богородицы Знаменія, въ ростъ, между двумя крестами. Такихъ печатей мы имѣемъ двѣ: одна императора Юстиніана, а другая Фоки. Извѣстна еще одна печать Юстиніана, съ именемъ "IUSTINIANUS" на одной сторонѣ и изо-

браженіемъ побѣды на другой.

Другая печать имѣетъ лишь монограмму Юстиніана; эта печать подобно тѣмъ печатямъ съ монограммой " В"; на другой сторонѣ этихъ печатей находятся головныя изображенія императора. | Печати съ монограммой "В" описаны у Шлюмбергера, какъ печати Василія I |. Печать императора Фоки очень грубой византійской работы; съ одной стороны ея находится изображеніе Богородицы, а съ другой - головное изображеніе императора съ надписью кругомъ " dominus noster ". Есть еще подобная печать съ монограммой "Д" . Второй родъ императорскихъ печатей представляютъ печати съ изображеніями, съ одной стороны, императора погрудно, а съ другой - Христа - тоже погрудно третій видъ представляетъ большое измѣненіе: на печатяхъ э го типа императоръ изображается во весь ростъ, а на другой сторонѣ печати, Христосъ - сидящій на тронѣ, такъ называемый Христосъ Пантократоръ.

Четвертый типъ византійскихъ императорскихъ печатей представляетъ, съ одной стороны, изображеніе Богородицы, коронующей императора, съ другой, изображеніе Христа - Пантократора. Пятый типъ византійскихъ императорскихъ печатей мы находили на буллахъ Палеологахъ. Здѣсь, съ одной стороны, императоръ въ ростъ, а съ другой Христосъ въ ростъ. |Примѣры всѣхъ описанныхъ типовъ печатей у Шлюмбергера, стр. 416 - 419 и въ его брошюрѣ 1894 года, "

|. Нужно замѣтить, что латинскіе императоры въ своихъ печатяхъ подражали византійскимъ. Впрочемъ, ихъ подделки очень неискусны и сразу замѣтны.

Переходимъ теперь къ печатямъ византійскихъ архіепи-

скоповъ или патріарховъ.

ПЕЧАТИ ПАТРІАРХОВЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИХЪ.

Въ русскихъ рукописныхъ сборникахъ второй половины XУII столѣтія встрѣчается статья:" О тітулахъ патріаршихъ. из книги о вѣрѣ.Патріархъ Константіня града тітулъ правиный таковый: Всестѣйшій имркъ, млтію Бжіею архіепипъ Константинопольскій, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ. А печать того пртола и патріарси носятъ - образ пречтыя Бцы, съ млице Іисъ Хртомъ...."

И титулъ, и печать, описанные въ приведенномъ отрывкѣ сохраняются въ настоящее время. Въ 1891 году В.Э. Регель издалъ ж| двѣ подобныхъ свинцовыхъ печати, привѣшанныхъ къ граматамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На одной сторонѣ вислой печати находящейся при знаменитой грамотѣ патріаршей отъ Декабря 7069 года |"на вѣнчаніе во цри цря Івана Васиевича" |надпись расположена въ восьми строкахъ:

Ἰωά
σαφ, ἐλέῳ
Θεοῦ ἀρχιεπίσκο
πος Κωνσταντιν
ουπόλεως Νέας
Ῥώμης καὶ οἰκου
μενικὸς πατρι
άρχης.

ж| W. Regel : "Analecta Byzantino-Russica" |Petropoli MDCCCXCI.

жж |,см. на стр. LII и CIII.

жжж| Въ этомъ словѣ на стр. LII, опечатка есп вмѣсто еп.

На другой печати - при грамотѣ 1590 года - надпись расположена въ шесть строкъ:

На другой сторонѣ обѣихъ печатей находится поясное изображенiе Пресвятой Богородицы съ младенцемъ Iисусомъ Христомъ въ лѣвой рукѣ. Среди русскихъ иконъ наиболѣе подходитъ рисунокъ Смоленской Божiей Матери. Такимъ образомъ, на этихъ печатяхъ, типъ которыхъ вполнѣ соотвѣтствуетъ и употребляемымъ нынѣ патрiаршимъ печатямъ, мы находимъ изображенiе Богоматери въ томъ явленiи, которое обычно именуется Божiей Матерью Одигитрiей.

Въ 1898 году Нацiональная Парижская Библiотека прiобрѣла три подлинныхъ сигиллiона патрiарховъ Константинопольскихъ отъ 1383, 1580 и 1651 годовъ, съ печатями-буллами патрiарховъ Нила |1380 - 1388|, Митрофана |1579 - 1580| и Iеремiи |1651 - 1652|. На печатяхъ патрiарховъ Митрофана и Iеремiя изображенiе Богоматери аналогично съ тѣмъ, что находится на печатяхъ, описанныхъ В. Регелемъ-, печать же патрiарха Нила имѣетъ совсѣмъ другой рисунокъ. Надпись расположена на ней также, но на другой сторонѣ прекрасно сохранившееся изображенiе Божiей Матери, которое въ Россiи именуется "Явленiемъ " Божiей Матери Печерской, то есть сѣдящей на тронѣ и имѣющей на колѣняхъ младенца Iисуса Христа.

Зная, насколько древенъ обычай употребленiя печатей лицами христiанскаго духовенства, можно а высказать убѣжденiе, что и этотъ типъ патрiаршихъ печатей не былъ древнѣйшимъ.

Рисунки того типа печатей Константинопольскихъ

патріарховъ, который характеризуется присутствіемъ на лицевой сторонѣ изображенія, такъ называемой "Нечерской" Богоматери, стали извѣстны въ ученой литературѣ довольно поздно.

Въ 1864 году Ф. Ленорманъ описалъ такую буллу съ именемъ патріарха Георгія. Надпись расположена въ семи строкахъ:

Авторъ приписалъ ее, можно сказать, съ полной достовѣрностью къ исходу XII вѣка, ко времени патріарха Георгія II Ксифилина бывшаго на престолѣ съ 1192 по 1199 годъ.

Въ 1872 году тожественную буллу переиздалъ докторъ Мордтманъ въ 6-мъ томѣ записокъ Эллинскаго Общества за 1871 и 1872 годы|см.стр. 110 и 111| Въ 1877 году извѣстный французскій ученый G. Schlumberger ; которому повидимому, несмотря на предшественниковъ, будетъ присвоенъ титулъ "отца византійской сфрагистики", издалъ рисунокъ печати патріарха Іоанна.

По рисунку эта печать очень сходна съ печатью патріарха Георгія, и точно повторяетъ надпись за исключеніемъ нѣкоторой разницы въ расположеніи по строкамъ:

Патріарховъ Константинопольскихъ Іоанновъ было очень много. Опредѣленіе автора, что это долженъ быть Іоаннъ Х. Каматиръ |съ 1199 - по 1206 годъ| наиболѣе вѣроятно вслѣдствіе полнаго сходства печати съ вышеописанной печатью его непосредственнаго предшественника патріарха Георгія Ксифилина.

G. Schlumberger въ своемъ сфрагистическомъ сводѣ приводитъ еще изображенія трехъ подобныхъ пе-

чатей, но указываетъ на нѣкоторое измѣненіе въ иконографическомъ типѣ Богоматери, которая вмѣсто младенца на колѣняхъ, держитъ на груди медальонъ съ изображеніемъ Спасителя. Такъ какъ этотъ типъ извѣстенъ по монетамъ, то мы не можемъ его отрицать и въ данномъ случаѣ, замѣтимъ только, что даже на рисункахъ у G. Schlumberger медальонъ видѣнъ неясно.

I| Печать патріарха Никиты.

Съ полнымъ вѣроятіемъ зарисованная булла отнесена къ патріарху Никитѣ II Мунтану |1187 - 1190|. Въ этомъ убѣждаетъ насъ полное сходство съ печатью Георгія Ксифилина.

2| Печать патріарха Феодосія.

Феодосій I былъ однимъ изъ близкихъ предшественниковъ Георгія Ксифилина, съ 1178 по 1183 годъ.

3| Печать патріарха Мефодія.

Эта печать отнесена къ патріарху Мефодію I. Съ этимъ опредѣленіемъ мы не можемъ согласиться - по типу, по размѣрамъ, по начертанію надписи съ сокращеніями эта печать не древнѣе точно опредѣленной печати патріарха Георгія. Она должна принадлежать не Мефодію I, а Мефодію II бывшему на престолѣ въ 1240 году |всего три мѣсяца|.

Въ 1894 году Schlumberger описалъ принадлежащую ему печать патріарха Герасима I, |1320 - 1321|. Въ надписи замѣчателенъ только странный пропускъ словъ - ΝΕΑΣ ΡΩΜΗΣ .

Того же обычнаго типа печать патріарха Михаила, находящуюся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, и другую, съ именемъ патріарха Козмы, находится въ собраніи автора |Лихачева|.

Обѣ буллы представляютъ полное сходство съ вышепри-

веденнымъ рядомъ буллъ, съ печатью Георгія Ксифилина во главѣ, и потому должны быть опредѣляемы приблизительно тѣмъ же временемъ.

Вотъ почему мы склонны относить, находящуюся въ Эрмитажѣ печать или къ патріарху Михаилу III, бывшему въ 1169 - 1177 годахъ или къ Михаилу IV, бывшему съ 1206 по 1212 г. Правильнѣе первое.

Что касается печати патріарха Козмы, то ее необходимо относить къ патріарху Козмѣ II, бывшему на престолѣ всего 10 мѣсяцевъ въ 1146 и 1147 годахъ.

Печать съ именемъ патріарха Германа находится въ собраніи покойнаго, безвременно скончавшагося, Владимира Георгіевича Бока. Печать покрыта патиной и не возбуждаетъ сомнѣнія въ подлинности.

Надпись расположена въ восьми строкахъ.

Эта печать принадлежитъ Герману II, съ 1222 по 1240 или Герману III, въ 1267 года.

Еще Франсула Ленорманъ замѣтилъ, что издаваемое имъ на печати патріарха Георгія изображеніе Богоматери очень схоже съ изображеніемъ, находящимся на печати Феодоры Палеологъ.

Обращаясь теперь къ византійской нумизматикѣ мы можемъ констатировать фактъ, что монеты съ изображеніемъ Богоматери, сидящей на престолѣ, появились при Михаилѣ VII Дукѣ во второй половинѣ XI вѣка.

Въ 1899 г. кн. III интернац. журнала нумизм. общ. въ Арх. издан. печать Досиѳея |1190 - 1192| Милліоракисъ изд. ар. 213 - 218.

Кромѣ классическаго типа печатей Константинопольскихъ патріарховъ зарисованно нѣсколько печатей и другихъ

типовъ.

Sabatier далъ Печать приписываемую имъ архіепископу Нинату, но судя по рисунку Sabatier , печать мнимаго Нината старше конца XII столѣтія.

G. Schlumberger издалъ два варіанта очень интересной печати патріарха Алексѣя. Съ одной стороны изображеніе Іоанна Крестителя |поясное, съ крестомъ|, съ другой надпись. Патріархъ Алексѣй съ 1025 по 1043 года.

Переходимъ теперь къ послѣдующему и самому важному для насъ типу.

G. Schlumberger , въ дополненіе къ изданному имъ корпусу Византійской сфрагистики, описываетъ, |см. стр. 731|: печать Николая описанную Сабатье, но въ словахъ знаменитаго ученаго звучитъ недовѣріе не только къ рисунку, но и къ самому типу печати, который отличенъ отъ общеизвѣстнаго.

На этой печати мы ясно видимъ подушку подъ ногами Богоматери, первоисточникомъ этого рода изображеній былъ рисунокъ изъ извѣстнаго сочиненія - Francesco Ficoroni: "I piombi antichi ", вышедшему въ свѣтъ въ Римѣ въ 1740 году |4^{o}| и оправдавшему надежды знаменитаго Людовика Антонія Муратори, издалъ печать, которая представляетъ изъ себя варіантъ той печати, которую издалъ въ искаженномъ видѣ Фикорони.

Есть драгоцѣнный памятникъ византійской сфрагистики, имѣющей тѣсную связь съ печатью патріарха Николая.

На лицевой сторонѣ печати, стоящая во весь ростъ, Богоматерь съ младенцемъ Іисусомъ Христомъ въ лѣвой рукѣ, кругомъ надпись (ΥΠΕΡΑ)ΓΙΑΘΕ ΙΙ ΘΤΟΚΕ(ΒΟΗΘΕΙ)

Сфрагистика. Листъ 6.

На обратной сторонѣ въ пяти строкахъ надпись:

:+:

+ΦωΤΙω

ΑΡΧΙΕΠΙCΚω

[Κ]ωΝCΤΑΝΤΙΝ(ΟΥ)

(Π)ΟΛΕωCΝΕΑ(C)

ΙΡω)ΜΗC

Только одинъ Фотій былъ архіепископъ Константинополя - это великій патріархъ, правившій Константинопольскою церковью съ857 и по 867, и вторично съ 878 по 886 года, Слѣдовательно издаваемая печать датируется достаточно опредѣлено и вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ къ какому времени надо относить вышеописанную печать съ именемъ архіепископа Николая. Изъ всѣхъ Николаевъ бывшихъ на Константинопольскомъ престолѣ, мы съ наибольшимъ правомъ должны выбрать патріарха Николая I, правившаго съ 895 по 906 и вторично съ 911 по 15 мая 925 года.

Одинаковость печатей двухъ патріарховъ, раздѣленныхъ всетаки извѣстнымъ промежуткомъ времени, убѣждаетъ насъ въ томъ, что такое сходство не есть случай, что мы напали на присутствіе особаго сфрагистическаго типа.

Поэтому то, резюмируя все сказанное, мы рѣшаемся изложить такую хронологическую теорію:

1| Старѣйшимъ изъ извѣстныхъ намъ типовъ печатей Константинопольскихъ патріарховъ является тотъ, на которомъ изображена стоящая во весь ростъ Божія Матерь. На печатяхъ съ такимъ изображеніемъ вслѣдствіе обращенія къ Пресвятой Богородицѣ въ видѣ обычной формулы о помощи, имя патріарха на обратной сторонѣ поставлено въ дательномъ падежѣ. Патріархъ именованъ архіепископомъ безъ

прибавленія титула вселенскаго патріарха.

2| Среди памятников XI столѣтія найдены печати патріарха Константинопольскаго без изображенія Божіей Матери. Имя патріарха стоит в именительном падежѣ, титула "вселенскаго" -нѣт.

3| С половины XII столѣтія и кончая XIУ вѣком имѣются подлинныя печати Константинопольских патріархов с изображеніем сѣдящей на тронѣ Богоматери на лицевой сторонѣ. На обратной сторонѣ имя патріарха в именительном падежѣ и полный титул -"архіепископ Константинополя Новаго Рима и вселенскій патріарх."

4| Современный нам тип патріарших печатей, известный с XУI столѣтія. На лицевой сторонѣ находится поясное изображеніе Божіей Митери с младенцем Іисусом Христом в лѣвой рукѣ.

Для сдѣланных мною выводов нѣкоторым препятствіем, по видимому, служит тип изображенной на древнѣйших патріарших печатях Божіей Матери. Граф И. И. Толстой в статьѣ "О монетѣ Константина Мономаха с изображеніем Влахернской Божіей Матери приводит единственную извѣстную ему золотую монету такого рисунка, относящуюся к царствованію Романа IУ Діогена |1068 - 1071| и высказывается, что он выдѣляет этот штемпель, как рѣзкое исключеніе по совершенно обособленному типу изображенія Богоматери. Очевидно, что патріархи Константинопольскіе не могли взять для своей печати оффиціальной печати изображеніе малоизвѣстное и ничего не говорящее сердцу вѣрующих.

Дѣйствительно в сферѣ нумизматики и руской иконографіи "явленіе" Божіей Матери в рост с младен -

цемъ на рукахъ вертѣчается какъ исключеніе. Можно указать на иконы "Достойно есть, яко воистину", гдѣ въ одной изъ частей изображается Богоматерь именно въ такомъ видѣ, на довольно рѣдкія иконы "Благодатное небо" и Моденской Божіей Матери. Въ области византійской нумизматики можно указать только еще на жетонъ, намѣренно пропущенный гр. Толстымъ, какъ почти тожественный съ изданнымъ имъ памятникомъ |въ каталогѣ коллекція Фотіадеса Паши имѣется превосходное изображеніе этого жетона|, но за то византійская сфрагистика указываетъ наоборотъ на значительное распространеніе разбираемаго типа.

Чтобы не быть голословными, приведемъ здѣсь нѣсколько образцовъ:

I| Печать Анастасія, патрикія и экзарха.

2| Печать -"ΜΑΡΙΝΟΥ ΗΓΥΜΕΝȣ ΗΡΑΚΛΙΑϹ ΠΟΝΤȣ

3| Печать I264 или I279 года привѣшанная къ документу, до сихъ поръ хранящемуся въ библіотекѣ Патмоса.

4| Печать Константина Аргиропула, тратсега Самоса Печать приблизительно XI столѣтія.

Графъ Ив. Ив. Толстой сдѣлалъ такое заключеніе - при разборѣ явленія, именуемаго "Знаменіе":- "Очевидно, при сравненіи монетъ между собою, что мы и тутъ имѣемъ дѣло съ тѣмъ же явленіемъ, на которое я указалъ выше по отношенію къ "Влахернскому" типу, то есть, что и здѣсь поясное изображеніе и во весь ростъ представляютъ одинъ

Это личное наблюденіе даетъ основу обобщенію, которое я рѣшаюсь высказать. Въ византійской иконографіи не возбранялось трояков изображеніе Христа, Божіей

тери и всѣхъ святыхъ -I| во весь ростъ, 2| по поясъ и 3| портретно-одна голова съ небольшой частью плечъ. Вслѣдствіе этого византійскіе художники могли трактовать каждый основной прототипъ изъ числа древнѣйшихъ изображеній Богоматери во всѣхъ трехъ видахъ.

Обращаясь къ тому типу, который именуется Божіей Матерью Одигитріей, мы видимъ въ греческой и русской иконографіи множество списковъ, иногда довольно сильно отличающихся другъ отъ друга. Почти всѣ эти списки поясные, только Петровскую Божію Матерь |да, можетъ быть Казанскую| слѣдуетъ признать головными изображеніями.

Но каково было подлинное изображеніе Одигитріи, къ которому впервые было примѣнено это наименованіе? Послѣдній по времени изслѣдователь предмета, молодой византинистъ Я. И. Смирновъ даетъ на это точный отвѣтъ "Икона Одигитрія изображала Божію Матерь во весь ростъ стоя, съ Христомъ на лѣвой рукѣ, какъ свидѣтельствуетъ о томъ надпись НОДН |ΥΓΠΓΩΙΑ| при мозаикѣ въ Палатинской капеллѣ въ Палермо"

Если на Западѣ изображеніе Одигитріи въ ростъ было воспринято въ безчисленномъ множествѣ статуетокъ, если на Востокѣ, наоборотъ, болѣе распространены были поясныя изображенія, то византійская сфрагистика даетъ намъ явное доказательство того, что и полныя изображенія чудотворной Константинопольской иконы были въ повсемѣстномъ употребленіи.

Прилично и умѣстно было великому патріарху Фотію освятить свою архипастырскую печать изображеніемъ пресвятой путеводительницы вѣрующихъ.

Вліяніе Византіи по отношенію къ сфрагистикѣ сказалось какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Остановимся на памятникахъ византійскаго типа восточныхъ Ихъ не особенно много.

Прежде всего заслуживаютъ упоминанія памятники трапезундскихъ императоровъ. Трапезундское государство основано послѣ крестовыхъ походовъ въ 1204 году.

Къ такимъ памятникамъ относится печать Давида |1457-1461|, который въ 1461 г. продалъ свои права на престолъ Трапезунда Турецкому султану за значительную пенсію, изданная ученымъ Сорлинг он Дорини въ Bulletin critique 1882 и имъ впервые описанная. Потомъ этотъ памятникъ былъ переизданъ Шлюмбергеромъ. По описанію Шлюмбергера эта печать отличается величиною и представляетъ собою типъ чисто Византійскій |Но вѣрить надо осторожно, потому что одна половина|. Отъ трапезундскихъ памятниковъ болѣе не сохранилось ничего, по мнѣнію нѣкоторыхъ. Другіе же |въ числѣ ихъ и Лихачевъ| думаютъ, что должно быть еще одинъ Трапезундскій памятникъ, видѣвшій однимъ ученымъ |Вока-Боокутъ| во время пребыванія его въ Византіи. Памятникъ этотъ дорого оплаченъ и представляетъ много интереснаго. Гдѣ теперь хранится - неизвѣстно, можетъ быть въ Женевѣ.

2. Затѣмъ слѣдуютъ памятники эпирскихъ деспо - x| товъ Отъ нихъ осталось двѣ печати, покрытыя сереб-

---

x| Они выдѣлились при образованіи Латинской имперіи - первый былъ Михаилъ Ангелъ Комненъ.

ряными пластинками |серебряныя буллы|[*] Они рѣдки и возбуждают интересъ. Самая большая печать съ изображенiемъ Архангела Михаила, больше печати императора. На одной сторонѣ ея изображенъ Архангелъ Михаилъ и имя его, а на другой - изображенiе Михаила Дуки. Рядомъ съ этою - другая печать того же самаго Михаила опубликована опубликована Ламброзомъ меньшей величины и значенiя. Это обычная печать, а серебряная булла употреблялаcь въ важныхъ актахъ.

*) См. Шлюмб. стр. 426 - хранится въ Парижѣ Cabinet de France.

Памятникъ этотъ переизданъ Ламброзомъ и Шлюмбергеромъ.

Кромѣ того являются еще законные вассалы, союзники Визант. импер. имѣютъ отношенiе къ Россiи, потому что владѣнiя этихъ вассаловъ находились въ предѣлахъ нынѣшней Россiйской имперiи. На нихъ указываетъ Константинъ Багрянородный. Шлюмбергеръ собралъ пять такихъ печатей и указывалъ 6-ю. I-ая печать дуковъ. Алана, одного изъ Кавказскихъ племенъ. У нихъ одна печать - Гаврiила Γαβριηλ ἐξουσιοκρατωρ Αλανιας 2-ая печать дука Востраханы въ Арменiи Μιχαηλ δουκη-βασπρακα на котораго указываютъ Византiйскiе писатели; 3-я печать архонтовъ Дiоклеи или Черногорiи πετρου αρχοντος Διοκλιας и именно архонта Петра; 4-ая короля Вандальскаго Тровемунда съ латинскою надписью, чѣмъ указывается на время предшествующее Византiйскому влiянiю.

Пятая, отмѣченная въ корпусѣ существованiя |см. стр. 740|, представляющая живѣйшiй интересъ, находилась въ Константинополѣ, а гдѣ теперь неизвѣстно, до сего кажется неиздана | у Corp Dor | и Николая

Проедра въ Россіи.

6-я печать Мувалониссы, описанная Шлюбергеромъ переизданная И.И. Толстымъ и подробно разработанная Лопаревымъ, имѣющая отношеніе къ Россіи. На ней остановимся подробно.

На одной сторонѣ находится изображеніе двухъ святыхъ, держащихъ въ дискѣ ликъ Спасителя, а на другой греческая надпись: "Господи, помози рабѣ твоей Өеофаніи" Попытки узнать кто такая эта мувалоникійская Өеофанія - были не удачны. Памятникъ этотъ относится къ II или I2 ст. Изъ этого положенія выходитъ Хрисанөъ Меөодьевичъ Лопаревъ и даетъ объясненіе довольно правдаподобное.

Извѣстно, что русскіе князья назывались архонтами. Ольга называлась архонтиссой Еленой. Кто же такая архонтисса Өеоѳанія - не извѣстно хорошо было, пока Лопареву не попалось изслѣдованіе о Черниговскомъ княжествѣ дилетанта, морского офицера Зотова.

Въ изслѣдованіи супруга Олега Святославовича называется Өеоѳаніей. Имя Олега одно изъ темныхъ на страницахъ Русской исторіи. Онъ все время провелъ въ борьбѣ за преобладаніе Черниговскимъ княжествомъ. Онъ сѣялъ мечомъ крамолу, призывалъ половцевъ и грабилъ русскую землю. Сначала онъ былъ княземъ Владиміра на Волыни. Въ I076 г. бѣжалъ въ Тмутаракань, въ I078 при помощи половцевъ завладѣлъ столомъ Владимірскимъ; но вскорѣ опять былъ изгнанъ и снова бѣжалъ въ Тмутаракань. При помощи половцевъ вмѣстѣ съ братомъ Романомъ онъ хотѣлъ еще разъ начать междоусобіе. Но половцы перешли на сторону его враговъ, Романъ былъ убитъ, а

самъ онъ, Олегъ, былъ сосланъ въ Константинополь. Въ Константинополѣ онъ пробылъ долго; паломникъ Антоній монахъ на Родосѣ узналъ, что здѣсь Олегъ пробылъ двѣ зимы. Олегъ вступилъ въ сношенія съ греческими партіями и съ ихъ помощью занялъ Тмутараканское княжество. Бракъ его съ одной изъ греческихъ аристократокъ Ѳеоѳаніей весьма возможенъ. Такимъ образомъ предположеніе Лопарева можетъ быть достовѣрнымъ свидѣтельствомъ.

Характеръ печати совпадаетъ съ указаннымъ временемъ.

Два святыхъ не были поняты Шумбергеромъ и были признаваемы за Кирилла и Меѳодія. Но это не состоятельно. Изображенія представляютъ молодыхъ юношей, б е з б о р о д ы х ъ, а Кириллъ и Меѳодій умерли въ лѣтахъ преклонныхъ. Ближе къ истинѣ будетъ стоять признаніе въ нихъ св. Бориса и Глѣба, уважаемыхъ и Греціи, убитыхъ Олегомъ.

Подобное истолкованіе опровергается свидѣтельствомъ лѣтописца, которое сообщаетъ, что жена Олега была изъ половецкихъ княженъ. На это можно возразить, что у Олега могло быть двѣ жены; одна въ болѣе раннее время, половчанка, а вторая въ позднѣйшее время греческая аристократка, что можетъ быть подтверждено записью черниговскаго синодика.

Рядомъ съ печатью княгини стоитъ другая руская печать несомнѣнно византійскаго происхожденія съ греческою надписью митрополита Кирилла Кіевскаго и всея [illegible] ія въ одномъ экземплярѣ. Она была отослана въ [illegible] у. Она была описана въ одномъ французскомъ жур-

налѣ. На одной сторонѣ изображеніе Богоматери, съ поднятыми вверхъ руками, такъ назыв. Нерушимой стѣны, покровительницы Кіева, а на другой надпись по гречески - Кириллъ, монахъ Божіею милостію митрополитъ всея Руси. Было два Кирилла, потому является затрудненіе - котораго. Но одинъ изъ нихъ - первый грекъ, около 1225 года, а второй - русскій и послѣ 1250 г., слѣдовательно нужно относить ее первому. А то обстоятельство, что она найдена въ развалинахъ объясняется татарскимъ погромомъ, бывшемъ около этого времени.

Кромѣ памятниковъ восточныхъ, на которыхъ сказалось вліяніе Византіи, сохранились памятники съ этимъ же вліяніемъ и западные. Въ Италіи и ея областяхъ были вассалы, подчиненные Византіи. Они перечисляются Константиномъ Порфиророднымъ. Такъ упоминается нѣсколько буллъ VII столѣтія Ѳеодора или 648 или 678 съ характ. буллъ того времени и Стефана и нѣкоторыхъ другихъ, описанныя въ трудахъ Халимаса въ Periodico tm. IV, VI.

Очень важны печати катепановъ Италіи доселѣ висящіе на документахъ въ аббатствѣ Монтекассино |Монтекассино игралъ большую роль въ исторіи. Тамъ сохранился богатый архивъ съ сфрагистическими памятниками| Они представляютъ дорогую рѣдкость. На одномъ изъ нихъ отъ 975, отъ мѣсяца мая есть надпись, указывающая принадлежность этого документа Михаилу Μιχαὴλ ἀνθυπάτῳ πατρ[ικίῳ] κατεπάνω Ἰταλίας τῷ Τραχανιώτῃ. На другомъ Григорію отъ февраля 1000 г., съ надписью, послѣднее слово которой указываетъ на родъ грековъ Траханіотовъ Γρηγορ[ίῳ] β[ασιλικῷ] ἀσπαθαρίῳ κατεπάνω Ἰταλίας τῷ Τραχανιώτῃ.

Этотъ родъ - византійскіе аристократы и упоминается въ XII и XIII вв.

Кромѣ катепановъ всей Италіи есть еще рядъ вассаловъ, которые пользовались греческимъ языкомъ:

Архонтъ Сардиніи, дожъ Венеціи principes Capuae, princeps Salerno, Dux Неаполя, архонты Амальфи, архонтъ Гаэты. Долангобардовъ бывш еще Равенскій экзархъ. Почти всѣхъ этихъ вассаловъ Византіи имѣются и печати, хотя въ очень не многихъ экземплярахъ, уже описаны. Памятники архонтовъ Сардиніи описаны въ работѣ Мано.

Мы обратимся къ дожамъ Венеціи. Памятники ихъ чисто Византійскаго типа, но съ латинскими надписями и титулами. Галельбергъ говоритъ, что не сохранилось ни одного памятника Неаполитанскаго, Солернскаго, Капуанскаго, Гаэты. Но въ 1894 г. Салинасъ, профессоръ Палермскій, издалъ описаніе печати Византійскаго типа На одной сторонѣ ея крестъ, а на другой надпись: "Господи помози рабу твоему Манзѣ".

Этотъ Манза или Мансоній историческое лицо, сынъ дожа Сергія I-го, управляшій государствомъ вмѣстѣ съ отцомъ.

Разностороннее сфрагистическое вліяніе Византійской имперіи сказалось въ разныхъ концахъ древняго міра Существуетъ 2 вида сфраг памятниковъ -I сдѣланные по типу византійскихъ памятниковъ, другіе - по типу тѣсно соприкасающемуся съ визант. Прежде всего нужно обратить вниманіе на Италію, болѣе всего близкую къ Византіи, при томъ нужно отмѣтить, что сама византійская сфрагистика имѣетъ свой корень въ Италійско-римской

сфрагистикѣ. Она образовалась тамъ въ неопредѣленное время. Если обратиться къ древнимъ памятникамъ Италiи, временъ Виз. имперiи, то встрѣтимъ памятники схожiе съ древними виз. памятниками такъ напр. въ Италiи находимъ изрѣдка небольшiя пломбы виз. имперiи.

Вся область средневѣковой сфрагистики была покрыта мракомъ неизвѣстности, и только время отъ времени появились брошюры вносившiя свѣтъ въ тотъ или другой уголокъ этой области. Это же нужно сказать и относительно малыхъ пломбъ съ италiйско-латинскими надписями. Хр - хр. свинцовые сфраг. памятники неаполитанскаго музея были изданы Жжiованни Дироссi, а Киршемъ -съ подробными описанiями на нѣмец. яз. Въ сборникѣ Кирша вошли и 27 древне-латинскихъ буквъ.

Небольшая часть этихъ памятниковъ относится къ духовному управленiю Италiи, |принадлежатъ аббатамъ, епископамъ и т. д

Киршъ подъ № I описалъ небольшую печать не болѣе 2-хъ с. въ дiаметрѣ, но очень толстую, | признакъ древнихъ византiйскихъ памятниковъ|, это небольшой кусокъ свинца съ хорошею надписью на I-ой сторонѣ "Petrus, а 2-ой E. P. C. |episcopus |. Очевидно печать принадлежала когда нибудь епископу Петру.

Подъ № 2 печать нѣсколько больше около 3-хъ с. въ дiаметрѣ; надпись съ I-ой стороны - Petri episcopi № 2-ой servi Sancti Thomae ,- печать принадлежитъ очевидно кафедрѣ Св. Фомы -въ Амальори, гдѣ будетъ 2 Петра. Первый около 829, а 2-ый около 848 - 849 г.г. Печать носитъ слѣды родства съ другими польскими памятниками , можетъ быть относила къ одному изъ указанныхъ

Петровъ. Подъ № 4 печать съ монограммою "Κυριε βοηθει" на одной сторонѣ, и "episcopi tranedi Romani на другой. Печать замѣчательна какъ имѣющая надпись на 2 языкахъ, результатъ визан. вліянія.

Затѣмъ печать около 4 - 5 с. діам. съ некрасивымъ письмомъ. Надписи съ I-ой стороны. "Valerii Servi, съ 2-ой Sancti Apollinarii |патронъ Равенны|, этотъ типъ имѣетъ сходство съ папскими печатями.

Слѣд~~а~~ печати носитъ слѣды з. Европ. вліянія, и составляютъ совершенно особый типъ печатей, одна изъ нихъ съ такими надписями "Deus juvat , а съ другой -abbati , никакого вывода нельзя сдѣлать относительно этой печати.

Далѣе отмѣтимъ печать съ надписью "Grigorius presbyter съ другой Κυριε βοηθει = лат Christe juva

Встрѣчаемъ печати съ типичными весьма древними изображеніями ап. Петра и Павла. Въ Латеранскомъ музеѣ на I-мъ изображеніи апостоловъ, относящемуся къ I в. хр-за лики Петра и Павла совершенно похожи на находящіеся на этой печати. Лики апостоловъ на памятникахъ настолько ясны, что ихъ можно узнать безъ надписи. Такихъ памятниковъ довольно много. Византійское вліяніе сильно отразилось на о. Сардиніи и Сициліи.

Сардинскіе памятники до послѣдняго времени были плохо изслѣдованы. Антоніо Майю издалъ избранія ихъ изслѣдовалъ вопросъ о ихъ происхожденіи. Онъ дѣлитъ памятники на 2 разряда, подтверждающихъ политическую исторію страны.

Сардинія находилась нѣкоторое время подъ властью Византіи, отъ этого времени сохранились рѣдкія пломбы

| известны 3 -4 Визан. типа, такова печать Феодота Ипата съ греческою надписью, и архената Ториторіо.

Есть еще 3 -4 типа съ указаніемъ гор. Кальяри.

Слѣдующія правительства Сардиніи рѣзко измѣнили этотъ |визан| типъ, сохранились печати отъ Барризоновъ |владѣтелей XI вѣка.| , грубаго вида больше съ надписью на одной сторонѣ имени владѣльца, а другой изображенія не то солнца, не то человѣческаго лица.

Сфрагистика Сициліи плохо подтверждала свою политическую исторію, главнымъ же образомъ въ исторіи искусства отразившагося на рус. иконописаніи мазаику. |въ Палермо и т. д.| Сицилійскіе сф, памятники отмѣчаютъ сильное византійское вліяніе, и эпоху обладанія Сициліею нормановъ. Печати древняго времени |виз. вліянія| дошли до насъ въ ограниченномъ количествѣ, въ прошломъ столѣтіи онѣ изданы однимъ сицилійскимъ историатомъ. Изъ послѣдующаго норманскаго періода изданія этихъ памятниковъ замѣчательно изд. Енгля -изслѣдователя по нумизматикѣ Сициліи.

Въ разныхъ печатяхъ Сициліи видимъ замѣчательное торжество виз. типа напр. типъ Спаса Смоленскаго |съ Евангеліемъ|. Укажемъ на печать Рожера - грубой работы, съ изображенімъ на I-ой сторонѣ погрудное Спасителя, и короля на другой, съ изображеніемъ Одигитріи, и хрисовулы и т. д. Здѣсь новая имитарія виз. образцамъ; вмѣсто круглой формы встрѣчается продолговатая или овальная. И въ Сициліи видимъ современемъ цѣлый рядъ пломбъ западнаго типа только съ виз. круглою формою и изъ однороднаго |свинецъ| металла. Такой родъ пломбъ найденъ въ Ватиканѣ, принадлежашій Анжу-

ж|

лійской династіи, онѣ описаны Леономъ Кады.

Въ Арменіи даже найдены свинцовыя и золотыя булл[ы] отъ XIII или XII типъ ихъ византійскій, но ихъ сохранилось къ сожалѣнію мало.

ж| Должно впрочемъ замѣтить, что Анжуйскія печати и по формѣ западнаго типа